

dygtig udvikling og i hvert enkelt tilfælde motivere de anførte ændringer?»

Svar (13/6 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

En besvarelse af spørgsmålet kræver, at der indhentes bidrag fra en række ministerier. Besvarelsen forventes at kunne fremsendes primo juli.

Spm. nr. S 2381

Til miljøministeren (6/6 02) af:

Pernille Blach Hansen (S):

»Vil ministeren i forbindelse med sin mangelfulde besvarelse af spørgsmål 217 (Miljø- og Planlægningsudvalget – alm. del) oplyse, hvorvidt de ændringer, der ikke nævnes i skemaet, anses for ubetydelige, og i givet fald i hvert enkelt tilfælde oplyse, hvad der har motiveret disse ændringer i en tekst, der ellers generelt kun er ændret på punkter, hvor regeringen markerer en holdningsændring?»

Svar (13/6 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

En besvarelse af spørgsmålet kræver, at der indhentes bidrag fra en række ministerier. Besvarelsen forventes at kunne fremsendes primo juli.

Spm. nr. S 2535

Til socialministeren (20/6 02) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre for sin opfattelse af systemet med høringer over udkast til lovforslag til de på forhånd høringsberettigede organisationer, herunder især redegøre for, i hvilket omfang Folketingets vedtagelser om dette system bør opfattes som et regelsæt eller som en vejledning?»

Svar (2/7 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Justitsministeriet har udsendt en vejledning om lov kvalitet, der beskriver procedurerne om høring over lovforslag. Det anbefales i vejledningen, at der foretages høring over lovudkast, og at høringen så vidt muligt gennemføres før fremsættelsen for Folketinget. På den måde får ministeriet mulighed for at foretage de ændringer i udkastet, som høringen eventuelt kan medføre, før Folketinget får lovforslaget forelagt. Vejledningen tager dog forbehold for, at høring før fremsættelsen af tidsmæssige grunde ikke altid er mulig.

Høringsfristen må afpasses efter de nærmere omstændigheder, men bør være så lang, at de hørte parter har mulighed for at udarbejde et fyldestgørende svar. Der bør altid ske høring af den bredest mulige kreds af interessenter.

Hvis det ikke er muligt at iværksætte en høring over lovudkastet før fremsættelsen for Folketinget, bør høring i stedet foretages samtidig med fremsættelsen, så hørings svarene foreligger inden 1. behandling i Folketinget. Vejledningen bemærker, at der er ulemper forbundet med denne fremgangsmåde.

Blandt andet vil der være meget kort tid til at vurdere hørings svarene i ministeriet og tage stilling til, om der skal foretages ændringer i lovforslaget, idet svarene skal være sendt til Folketinget senest 3 dage inden førstebehandling.

Socialministeriet bestræber sig altid på at foretage høring over lovforslag inden fremsættelsen for Folketinget. På denne måde har ministeriet mulighed for at inddrage de relevante høringsparter og få deres vurdering af lovforslagets indhold.

Spm. nr. S 2536

Til socialministeren (20/6 02) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt det er i overensstemmelse med praksis og regelsæt, såfremt der måtte foretages »underhåndshøringer«, hvor ministeriet uden offentlighedens kendskab retter en forespørgsel alene til udvalgte organisationer fra den relevante høringsliste?»