

**Spm. nr. S 2469**

Til fødevarerministeren (13/6 02) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Kan ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at staten ikke i perioden 1901-1991 opkrævede markedsføringsgebyr for mejeriernes brug af lurmærket, og kan ministeren oplyse baggrunden for, at regeringen i 1991 ønskede at overdrage administrationen af lurmærket til Danske Mejeriers Fællesorganisation (nu Mejeriforeningen), og var det i den forbindelse hensigten, at der skulle ske ændringer i den måde, lurmærket blev administreret på?«

**Svar (21/6 02)**

**Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg kan bekræfte, at staten ikke har opkrævet markedsføringsgebyr for mejeriernes brug af lurmærket. Markedsføring udførtes ikke i statslig regi, men var overladt til de mejerier, der var godkendt til at benytte mærket.

Regeringen ønskede i 1991 at overdrage administrationen af lurmærket til Danske Mejeriers Fællesorganisation som et led i handlingsplanen for afbureaukratisering. Overdragelsen ville betyde en mindre besparelse for statskassen.

Overdragelsen var ligeledes begrundet i, at Kommissionen fandt, at dersom mærket var et offentligt mærke administreret af staten, skulle der være lige adgang til mærket for alle virksomheder i EU, som opfyldte betingelserne. Det var bl.a. hensigten, at lurmærket skulle forbeholdes mælkeprodukter, hvis indhold af fedt alene udgøres af mælkefedt fra danske køer.

I aftalen fra 1991 vedrørende overdragelsen af lurmærket blev det bl.a. fastsat, at Landbrugsministeriet indtil den 1. januar 1996 kunne pålægge Danske Mejeriers Fællesorganisation at opsigte lurmærkeregistreringerne, eller Landbrugsministeriet kunne træffe anden beslutning vedrørende mærkernes administration, såfremt der mellem Danske Mejeriers Fællesorganisation og Landbrugsministeriet opstod uenighed om anvendelse af lurmærkerne. Bestemmelsen tillod foreningen, at ændre i den måde, lurmærket blev administreret på, men Landbrugsministeriet kunne gribe ind og overtage mærket, såfremt der opstod uenighed.

**Spm. nr. S 2500**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (18/6 02) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren med henvisning til ministerens svar på spørgsmål nr. S 1799 af 25. april 2002 oplyse, hvor langt man er kommet med iværksættelsen af en medicinsk teknologivurdering, som skal belyse, om Hepatitis B vaccination bør indføres som en del af børnevaccinationsprogrammet?«

**Begrundelse**

Spørgeren er bekendt med, at der i en daginstitution i Viborg Amt vil blive anbragt to børn fra Sudan, som har fået konstateret smitsom leverbetændelse (Hepatitis B). Forældrene til de andre børn i institutionen er blevet opfordret til at lade deres børn vaccinere, og hvis forældrene overhører denne opfordring, vil det være forældrenes eget ansvar, hvis deres barn bliver smittet. Spørgeren finder det ikke sundhedsmæssigt forsvarligt at lade Hepatitis B indgå som en del af børnevaccinationsprogrammet, da der kan forekomme bivirkninger ved vaccinen. Endvidere er det videnskabeligt bevist, at vaccinen er virkningsløs i fem procent af tilfældene, hvilket vil betyde, at denne procentsats vil være i risikozonen for at blive smittet.

**Svar (26/6 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har fra Sundhedsstyrelsen fået oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»MTV-projektet om indførelse af hepatitis B vaccination som en del af børnevaccinationsprogrammet i Danmark blev igangsat efteråret 2001. Projektet udføres i regi af Klinisk Forskningsenhed på Hvidovre Hospital ved Forskningschef, dr. med. Kim Krogsgaard og finansieres af Center for Evaluering og Medicinsk Teknologivurdering (CEMTV) i Sundhedsstyrelsen med midler fra centerets MTV-pulje. Projektet forløber planmæssigt med forventet afslutning ultimo december 2002. Rapporten skal herefter gennemgå en ekstern faglig vurdering. Herefter gøres rapporten klar til udsendelse. Med forbehold for uforudsete forsinkelser forventer CEM-