

sine ministerkolleger i EU med henblik på at få nedlagt forbud mod det spanske dyrplageri?»

Begrundelse

Udtjente greyhound-væddeløbshund er i Spanien genstand for en rystende mishandling i forbindelse med aflivning af dyrene. Det skriver blandt andet BT tirsdag den 30. april 2002.

Den mest anvendte og yderst pinefulde aflivningsmetode kaldes »klaverspilleren«, fordi hundene hænges op, så bagbenene lige knap kan nå jorden. Her må de så stå og sprælle, indtil kræfterne ebber ud, og døden indtræder. Andre væddeløbshund »henrettes« ved stening eller udsultning.

Spørgeren finder det rystende, at man i Spanien vælger at se stort på, at der finder en omfattende dyremishandling sted, ikke mindst i forbindelse med de tyrefægtninger, som desværre fortsætter med uformindsket kraft.

På den baggrund mener spørgeren, at ministeren bør tage sagen op med sine ministerkolleger i EU med henblik på at få standset de spanske aflivningsmetoder.

Svar (18/6 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Udenrigsministeriet om gennem den danske ambassade i Madrid at indhente oplysninger om de forhold, der omtales i spørgsmålet.

Når disse oplysninger foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2303

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/5 02) af: **Christian H. Hansen** (DF):

»På hvilken måde vil ministeren gribe ind over for, at der i detailhandlen her i landet kan tilbydes produkter af skind og pelse fra katte og hunde, der er fremstillet efter aflivning af dyrene på den mest bestialske måde, blandt andet ved levende flåning, hvorefter produkterne sælges under falske varebetegnelser for at vildlede forbrugere?«

Begrundelse

Spørgeren har i dag opfordret justitsministeren til at gribe ind med importforbud mod produkter af skind og pelse fra hunde og katte, der er aflivet ved levende flåning eller på tilsvarende grusom måde.

Når spørgeren også rejser sagen over for økonomi- og erhvervsministeren, beror det på, at det hører under ministeriets område at sikre, at forbrugeroplysning foregår på lovlig måde. Spørgeren finder, at det må være i strid med lovgivningen, når hundepelse sælges under betegnelserne: Gea-wolf, asiatisk ulv, sobaki, asiatisk vaskebjørn, og hundeskind som speciallæder, ortopædisk læder, lammeskind.

Det må også være i strid med loven, når kattepels sælges som vildkat, goyangi, bjergkat.

Ministeren bedes oplyse, hvad han kan og vil foretage sig for at hindre denne usympatiske og modbydelige forretningsaktivitet.

Svar (12/6 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Indledningsvis vil jeg på det skarpeste tage afstand fra denne afskyelige form for handel og vildledning.

Reglerne om markedsføring og vildledning findes i markedsføringsloven, som administreres af Forbrugerombudsmanden. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Forbrugerombudsmanden, der udtaler følgende:

»Da kat og hund er kæledyr her i landet, vil skind/pelse fra disse dyr næppe kunne sælges til almindelige forbrugere. Hvis skindet/pelsen sælges under en anden betegnelse, vil det normalt være i strid med god markedsføringskik i lovens § 1, og der kan efter omstændighederne foreligge en overtrædelse af § 2, stk. 1, i markedsføringsloven, der har følgende ordlyd:

»Der må ikke anvendes urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser, som er egnet til at påvirke efterspørgsel eller udbud af varer, fast ejendom og andre formuegoder samt arbejds- og tjenesteydelser.«

Overtrædelse af denne bestemmelse kan straffes med bøde jf. § 22, stk. 6, jf. stk. 3 i nævnte lov.

Forbrugerombudsmanden har ikke modtaget nogen anmeldelser. Men er der tale om et mere generelt problem, har Forbrugerombuds-