

Begrundelse

Spørgeren har i et tidligere spørgsmål nr. S 1570 anmodet om at få aktindsigt i følgende dokumenter med relation til 10-mands-anpartsprojekter:

1. Kammeradvokatens responsum omtalt i notat af 19. april 1993 fra Retssikkerhedskontoret,
2. Kammeradvokatens responsum af 27. august 1993,
3. Redegørelse fra Retssikkerhedsudvalget om den skattemæssige behandling af leasingarrangementer, der ikke er baseret på rentabilitetsbetragtninger, og hvor risikoen er elimineret fra investoren,
4. Retssikkerhedsudvalgets notat om kritikken af Told- og Skattestyrelsens rapport om mindre anpartsvirksomheder, og
5. Retssikkerhedsudvalgets notat om et eventuelt lovforslag om finansiel leasing.

Da spørgeren stadig ønsker at gøre sig bekendt med dokumenternes indhold, ønsker spørgeren oplyst, om dokumenterne kan oversendes til Folketinget i fortrolig form, eller om interesserede folketingsmedlemmer kan læse dokumenterne i ministeriet.

Svar (21/6 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål S 1570, er de omhandlede dokumenter – to udtalelser fra Kammeradvokaten og tre notater fra det tidligere Retssikkerhedsudvalg fra 1993 – direkte omfattet af undtagelsesbestemmelserne i henholdsvis offentlighedslovens § 10, nr. 4 og offentlighedslovens § 10, nr. 3.

Når Folketinget – med gennemførelsen af de nævnte bestemmelser – har fastsat, at der skal være fortrolighed om disse dokumenter, mener jeg, at det vil være forkert at udlevere disse dokumenter til Folketinget eller lade interesserede folketingsmedlemmer læse dokumenterne i ministeriet.

Spm. nr. S 2150

Til skatteministeren (17/5 02) af:

Mikkel Dencker (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at komme den skattemæssige forskelsbehandling af personer, der udsendes fra Danmark til internationale opgaver, til livs, således at alle på lige vilkår kan få fradrag efter ligningslovens paragraf 33A?«

Begrundelse

Spørgerens partifælle har i spørgsmål nr. S 1707, folketingssamlingen 1999-2000, spurgt udenrigsministeren, om ikke det var rimeligt, at der blev givet skattefradrag til de personer, der udsendes fra Danmark til internationale opgaver. Der henvises i øvrigt til begrundelsen for spørgsmålet.

Den daværende regering ville ikke give skattefradrag, mens oppositionen bestående af Venstre, de konservative og Dansk Folkeparti ville.

Spørgeren kan i øvrigt henvise til lederen i BT fredag den 17. maj 2002.

Svar (25/6 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

De nuværende regeringspartier tilkendegav allerede i forbindelse med Folketingets behandling af beslutningsforslag B 45, 2000-01, at de udsendte politibetjente har været udsat for en urimelig behandling. De fik i et vist omfang angiveligt indtryk af, at de blev lovet skattefrihed af offentlige myndigheder inden udsendelsen, men fik ved hjemkomsten at vide, at de skulle beskattes alligevel. Også soldater og ansatte i Beredskabsstyrelsen, der har været udsendt til Eksjugoslavien, mener ikke, de har fået en fair behandling.

Vestre Landsret har nu i en dom af 16. april 2002 fastslået, at en tidligere udsendt politibetjent ikke var berettiget til skattelempe efter ligningslovens § 33 A. Det er således fastslået, at politifolkene ikke har et juridisk krav på skattelempe.

Regeringen mener imidlertid, som jeg tidligere har oplyst i pressen, at det offentlige i denne sag har et ikkejuridisk ansvar overfor de pågældende betjente, soldater og ansatte i Beredskabsstyrelsen. De berørte ministerier vil derfor som