

spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5684, lød således:

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren, i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1166, redegøre for omfanget (timeforbrug og værdi) af produktionen/pakkeopgaverne i Farum Produktionshus i sammenligning med den tilsvarende produktion i Hal 13 i Bjergsted Kommune?«

Supplerende svar (8/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med henblik på indhentning af oplysninger til brug for afgivelse af endeligt svar, har ministeriet hørt Arbejdsmarkedsrådene i henholdsvis Frederiksborg og Vestsjællands Amter, da disse har behandlet sager vedr. de i spørgsmålet nævnte produktionssteder.

Arbejdsmarkedsrådet i Frederiksborg Amt oplyser:

»Arbejdsmarkedsrådet har ikke i sin behandling af sagen indhentet opgørelse af timeforbrug og værdi, idet sådanne oplysninger umiddelbart ikke ses at være afgørende i sagen.

Der ses heller ikke i nuværende regelsæt at være fastsat sådanne krav til sagsoplysningen.

Om en kontanthjælpsmodtager gør arbejdet hurtigere eller langsommere ses ikke at have indflydelse på et rejst spørgsmål om konkurrenceforvridning.

Aflønningen af den enkelte sker efter aftaler inden for det sociale område og kan indankes for de sociale myndigheder.

Det afgørende for Arbejdsmarkedsrådet er om den af kommunen iværksatte produktion kan siges at holde sig inden for lovens rammer (krav om nødvendighed for forbedring af de lediges beskæftigelsesmuligheder og skal ske på markedsvilkår) og ikke skaber konkurrenceforvridning i forhold til andre virksomheder.«

Arbejdsmarkedsrådet i Vestsjællands Amt oplyser:

»I afgørelsen, som Arbejdsmarkedsrådet traf i sagen om konkurrenceforvridning ved kommunal aktivering i Bjergsted og Hvidebæk Kommuner, har rådet som kriterium ikke inddraget omfanget (timeforbrug og værdi) af produktions-

opgaverne. Arbejdsmarkedsrådet har derimod i skønnet lagt vægt på, om arbejdsopgaver, der udføres som led i kommunal aktivering, ellers ikke ville blive udført som almindeligt lønnet arbejde. Dette skøn førte i den foreliggende sag til, at pakkeopgaver, der blev forstået som led i kommunal aktivering i kommunerne, blev anset for konkurrenceforvridende.«

Ministeriet henholder sig til arbejdsmarkedsrådenes svar og henviser i øvrigt til uddybende besvarelse af S 1699.

Ad spm. nr. S 1699

Fra beskæftigelsesministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5684, lød således:

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1166 kommentere, om private virksomheders betaling til Farum Kommune for produktion udført af aktiverede kontanthjælpsmodtagere er i overensstemmelse med lov om aktiv socialpolitik, og oplyse den årlige indtægt for Farum Kommune i forbindelse med den omtalte betaling?«

Supplerende svar (8/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Vedr. overensstemmelsen mellem lov om aktiv socialpolitik og private virksomheders betaling til Farum Kommune udført af aktiverede kontanthjælpsmodtagere, henvises til regelgangen i S116 samt til besvarelse af S1401.

Vedr. den årlige indtægt for Farum Kommune i forbindelse med den omtalte betaling:

Farum Kommune oplyser:

»Arbejdsmarkeds- og integrationsudvalgets samlede budget udgør i 2002 i alt 105 mill. kr. Farum Kommune forventer i 2002, at have en årlig indtægt for produktion udført af ansatte i Produktionshuset efter forskellige ordninger på i alt kr. 170.000,00.