

Formålet er således, at lære kontanthjælpsmodtagerene produktionsarbejde (i dette tilfælde pakkeriarbejde) samtidig med, at de lærer det danske sprog, så de kan gøre sig forstæelige på det danske arbejdsmarked.

Der er ingen af deltagerne, der fra starten af vil kunne gå ud i ordinært arbejde eller ordinær jobtræning, hvorfor de er ansat i individuel jobtræning.

Projektet blev iværksat i 1986 med tilladelse fra det daværende arbejdsmarkedsnævn og har »kørt« uændret siden, da kommunen herigenem har opnået, at få deltagerne indsluset på det danske arbejdsmarked med stor effekt.

Kommunen har i forbindelse med projektet indgået en slags »social kontrakt« med en del af kommunens arbejdsgivere, således at en yderst ringe del af virksomhedernes pakkeopgaver tilgår kommunen som grundlag for oplæring af de ledige.

Det bemærkes, at spørgsmålet om konkurrenceforvridning i den foreliggende sag oprindeligt er anlagt med henblik på at skaffe deltagerne ansættelse på ordinære overenskomstmæssige vilkår med hensyn til løn, ferie m.m.«

Specifikt om forståelse af »marginalproduktion« bemærker Arbejdsmarkedsrådet:

»Ved forståelsen af ordet marginalproduktion har Arbejdsmarkedsrådet lagt til grund, at der er tale om en produktion, der udgør så ringe en del af virksomhedernes produktion, at virksomhederne på ingen måde er afhængige af, at »projektproduktionen« nu også udføres.

Sagt på en anden måde ville virksomheden ikke have besvær med at lave sin produktion uden Produktionshusets hjælp, her kommer den »sociale kontrakt« ind.

Om den enkelte projektdeltager laver noget eller ej har ikke betydning for virksomheden, kun for kommunen, der gennem projektet opøver deltagerne i de krav, der stilles på det ordinære arbejdsmarked.«

Beskæftigelsesministeriet henholder sig til Arbejdsmarkedsrådets oplysninger.

2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5684, lød således:

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren, i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1166, redegøre for, hvordan Arbejdsmarkedsrådet i Frederiksborg Amt har været i stand til at vurdere lovligheden af aktiveringen i Farum Kommune, når den finder sted udelukkende på baggrund af mundtlige aftaler?«

Supplerende svar (21/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med henblik på indhentning af oplysninger til brug for afgivelse af endeligt svar, er Arbejdsmarkedet Frederiksborg Amt blevet bedt om oplysninger, der belyser spørgsmålet.

Det skal indledningsvis noteres, at arbejdsmarkedsrådene er selvstændige myndigheder, og at hverken minister eller ministerium kan gå ind i eller omgøre rådenes afgørelser på området.

Arbejdsmarkedsrådet har oplyst, at:

»Arbejdsmarkedsrådet må i enhver sag med en anden offentlig myndighed kunne fæste lid til at de oplysninger, der gives, er korrekte.

Arbejdsmarkedsrådet er derfor ikke gået ind i overvejelser om, hvorvidt aftalen er mundtlig eller skriftlig, men har forudsat, at kommunens aftaler er i overensstemmelse med reglerne om indgåelse af aftaler.«

Endvidere oplyser rådet:

»...man [må] som ovennævnt kunne have en klar forudsætning om, at kommunen holder sig inden for lovens grænser, og de af kommunen afgivne oplysninger er korrekte.

Spørgsmålet om, hvorvidt Farum Kommune kunne indgå mundtlige aftaler med private virksomheder er i sag om aktindsigt i kommunens aftaler rejst overfor Folketingets Ombudsmand og som ovennævnt ikke behandlet i Arbejdsmarkedsrådet.«

Ad spm. nr. S 1697

Fra beskæftigelsesministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende

Ad spm. nr. S 1698

Fra beskæftigelsesministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet