

spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5683, lød således:

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, om de 37,1 pct., der ifølge undersøgelsen fra Kommunernes Revision af Farum Produktionshus' resultater kommer i job, udelukkende består af personer i ordinært arbejde med optjening af dagpengeret?«

### Supplerende svar (22/5 02)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Undersøgelsen formål var bl.a. at sammenholde Farum Kommunes udvikling i udgiftsniveauet på området med øvrige kommuner.

Undersøgelsen omfattede 423 personer, som i 1995 har været i kontakt med Produktionshuset.

Der er for disse personer foretaget opfølgning i 1996 for at måle effekten af Kommunens arbejdsmarkedspolitik.

Udsnittet omfatter ikke personer, ansat efter jobtræningsordningen på konto 5.95, samt A-dagpengemodtagere, der via Produktionshuset er anvist job.

Det synes rimeligt at antage, at de 37,1 % i meget stor udstrækning dækker over personer, der er i ordinær beskæftigelse med optjening af dagpengeret. Formodningen bestyrkes af, at personer uden optjeningsret er anført i selvstændige kategorier, herunder pension, bistandshjælp, uddannelse, revalidering, Produktionshuset, løntilskud og en kategori kaldet »andet«, der defineres som »ikke forsørget af offentlige midler«.

En endelig opgørelse over om gruppen *udelukkende* består af personer i ordinært arbejde med optjening af dagpengeret, måtte i givet fald bero på en individuel opfølgning i forhold til besvarelse af det stillede spørgsmål.

En sådan undersøgelse er ikke foretaget, og som det er fremgået af tidligere besvarelser om samme emne, har ministeriet også tidligere henholdt sig til Farum Kommunes vurdering af, at en sådan undersøgelse ikke ville være formålstjenlig.

### Ad spm. nr. S 1696

Fra beskæftigelsesministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5684, lød således:

Til beskæftigelsesministeren (12/4 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren, i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1166, kommentere afgørelsen fra Arbejdsmarkedsrådet i Frederiksborg Amt vedrørende aktiveredes produktion i Farum Produktionshus, herunder om udførelsen af »marginalproduktion« er i overensstemmelse med lov om aktiv socialpolitik, og i så fald, hvordan begrebet »marginalproduktion« skal opfattes?«

### Supplerende svar (8/5 02)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Med henblik på indhentning af oplysninger til brug for afgivelse af endeligt svar, er Arbejdsmarkedsrådet Frederiksborg Amt blevet hørt.

Arbejdsmarkedsrådet oplyser bl.a.:

»Indledningsvis bemærkes, at udgangspunktet for Arbejdsmarkedsrådets behandling af sagen har været en vurdering af, hvorvidt der foreligger en produktion, der kan siges at være konkurrenceforvridende i forhold til andre virksomheder. Jf. her, at lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og bekendtgørelse om en aktiv arbejdsmarkedsindsats fastslår, at »produktion og afsætning af produkter må kun ske, hvis produktionen er nødvendig for at forbedre beskæftigelsesmulighederne for de ledige, afsætningen er en naturlig følge af produktionen og afsætningen sker på markedsvilkår«.

Etableringen af individuel jobtræning og udbetaling af tilskud i forbindelse med denne må ikke være konkurrenceforvridende.

Arbejdsmarkedsrådet har i sin afgørelse blandt andet foretaget et skøn over projektet som det foreligger beskrevet i sagen.

Ved Produktionshuset i Farum beskæftiges en række kontanthjælpsmodtagere (hovedsageligt indvandrere) med henblik på at sætte disse i stand til at komme ud på det ordinære arbejdsmarked. I projektet indgår dels noget pakkearbejde, dels sprogundervisning i stort omfang.