

trykket, at denne vurdering baserer sig på, hvorvidt få eller mange patienter er berørt.

Jeg kan henholde mig til oplysningerne for Sygesikringens Forhandlingsudvalg og henviser i øvrigt til min besvarelse af S 391.

Ad spm. nr. S 393

Fra indenrigs- og sundhedsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 2076, lød således:

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor en undersøgelse af konsekvenserne af overenskomsten mellem Amtsrådsforeningen/Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Danske Fysioterapeuter ikke blev iværksat før den trådte i kraft, når den faktisk blev aftalt i december 2000, men først trådte i kraft i juni 2001?«

Supplerende svar (2/7 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Af mit foreløbige svar af 29. januar 2002 fremgik det, at jeg havde anmodet Sygesikringens Forhandlingsudvalg om en udtalelse til brug for den endelige besvarelse af spørgsmålet. Udtalelsen foreligger nu og har følgende indhold:

»Med den nye overenskomst er der ikke ændret væsentligt ved det faglige indhold i praktiserende fysioterapeuters behandling af den enkelte patient. Den væsentligste ændring har været en omlægning af afregningssystemet fra et modulsystem til et ydelsesbaseret honorarsystem. I forhold til den nye overenskomst om fysioterapi har det været vurderingen, at et nyt honorarsystem ikke i sig selv ville betyde ændringer for patienterne. Udgangspunktet har været, at patienten skulle have den samme behandling som hidtil. På den baggrund har det været vurderingen, at der ikke var behov for yderligere udredning.«

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra Sygesikringens Forhandlingsudvalg.

Ad spm. nr. S 394

Fra indenrigs- og sundhedsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 2077, lød således:

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/1 02) af:

Line Barfod (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at brugerorganisationerne allerede i perioden december 2000-juni 2001 gjorde opmærksom på de problemer, som nu forekommer samt oplyse, hvorfor Amtsrådsforeningen/Sygesikringens Forhandlingsudvalg eller Sundhedsministeriet ikke iværksatte en undersøgelse allerede på dette tidspunkt?«

Supplerende svar (2/7 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Af mit foreløbige svar af 29. januar 2002 fremgik det, at jeg havde anmodet Sygesikringens Forhandlingsudvalg om en udtalelse til brug for den endelige besvarelse af spørgsmålet. Udtalelsen foreligger nu og har følgende indhold:

»Der har været en dialog med De Samvirkende Invalideorganisationer i den nævnte periode om dette, hvilket ikke har givet parterne anledning til yderligere udredning af mulige konsekvenser.«

Som det fremgik af mit svar af 29. januar 2002 på spørgsmål S 395, havde Sundhedsministeriet tidligere på baggrund af en henvendelse fra De Samvirkende Invalideorganisationer indhentet en udtalelse fra Sygesikringens Forhandlingsudvalg.

Af udtalelsen fremgår det bl.a., at overenskomsten ikke skulle medføre kortere behandlinger, og det forudsattes, at patienterne fortsat vil få den fagligt nødvendige behandling.