

Wittrock, Jytte (S): Spm. nr. S 2317

Spm. nr. S 2353

Til kulturministeren (3/6 02) af:

Thomas Adelskov (S):

»Vil ministeren gribe ind over for Copy-Dan, der kræver, at antenneforeningerne fjerner de tyske tv-kanaler ZDF og ARD under fodbold VM i Japan og Korea?«

Begrundelse

Copy-Dan har, ifølge TV 2 øst den 30. maj 2002, sendt et brev til de brugerejede antenneforeninger med krav om, at foreningerne fjerner de to tyske tv-kanaler ZDF og ARD under fodbold VM i Japan og Korea. Spørgeren ønsker at få at vide, om ministeren vil gribe ind over for Copy-Dan og sikre antenneforeningernes fortsatte ret til at vise, samt seernes ret til at se, de omtalte tyske tv-kanaler.

Svar (17/6 02)

Kulturministeren (Henriette Kjær, fg.):

Efter ophavsretslovens § 69 har og radio- og fjernsynsforetagender en eneret til offentlig fremførelse. I ophavsretlig henseende sker der en ny offentlig fremførelse, når en radio- eller fjernsynsudsendelse videreudsendes i et fællesantenneanlæg. Eneretten indebærer, at radio- og fjernsynsforetagenderne skal give samtykke til den videreudsendelse, der sker i et fællesantenneanlæg.

En række tv-stationer, herunder ARD og ZDF, har via Union of Broadcasting Organisations in Denmark (UBOD) indgået en samarbejdsaftale med Copy-Dan, Kabel-TV, som er den organisation, der indgår aftaler med fællesantenneanlæg m.v. om videreudsendelse af radio- og fjernsynsprogrammer.

På grund af de store økonomiske værdier, som sportsrettigheder repræsenterer i dag, sælges disse med eksklusiv ret for afgrænsede territoriale områder. ARD og ZDF har ifølge oplysninger fra Copy-Dan ikke erhvervet rettighederne til udsendelse af VM i fodbold i Danmark. Dette er baggrunden for, at tv-stationerne under

hensyn til deres underliggende aftaler via Copy-Dan ved brev af 17. maj 2002 har anmodet danske fællesantenneanlæg om at udblokke enkelte fodboldkampe. VM i fodbold startede den 31. maj 2002.

Efter ophavsretslovens § 48, stk. 1, kan et radio- eller fjernsynsforetagende indbringes for Ophavsretslicensnævnet, hvis foretagendet uden rimelig grund nægter at give samtykke til videreudsendelse i kabelanlæg af dets udsendelser, eller hvis en sådan videreudsendelse tilbydes på urimelige vilkår. Nævnet kan meddele den fornødne tilladelse og fastsætte vilkårene herfor.

I det foreliggende tilfælde ville det være nærliggende at indbringe spørgsmålet om blokering af videreudsendelse i fællesantenneanlæg af VM-fodboldkampe i de tyske tv-kanaler for nævnet med henblik på at få nævnets afgørelse af, om tilbagetrækningen af samtykket er sket uden rimelig grund. På grund af den korte tidsfrist, som fællesantenneanlæggene har haft til at indbringe en klage for Ophavsretslicensnævnet, ville det imidlertid ikke have været muligt for nævnet at behandle en eventuel klage inden udsendelse af fodboldkampene i de pågældende tv-kanaler.

Jeg har som minister ikke mulighed for at gribe ind over for Copy-Dan eller de pågældende tv-stationer. Det følger imidlertid af Ophavsretslicensnævnets afgørelse af 20. december 1996 i en sag om et lignende spørgsmål, at antenneanlæggene har krav på et rimeligt opsigelsesvarsel fra de pågældende tv-stationer. Hvis ikke de har fået et rimeligt opsigelsesvarsel, vil antenneanlæggene uanset henvendelsen fra Copy-Dan ikke være forpligtede til at ophøre med videreudsendelsen af programmerne under VM. Umiddelbart finder jeg ikke, at Copy-Dan har givet et rimeligt opsigelsesvarsel, men afgørelsen af dette spørgsmål henhører under Ophavsretslicensnævnet og domstolene.

Det bemærkes, at jeg ikke har mulighed for at udtale mig om, hvorvidt aftaler mellem Copy-Dan og UBOD på den ene side og fællesantenneanlæggene på den anden har betydning for sagen.

I anledning af spørgsmålet har Copy-Dan, Kabel-TV fremsendt en udtalelse til Kulturministeriet; i denne anføres det bl.a.:

»COPY-DAN har fundet denne formelle anmodning [om at ophøre med videreudsendelsen af VM-kampene] beklagelig og har afholdt møder og ført drøftelser med Canal Digital og Tele-