

situationer, hvor adressaten for forsendelsen på en eller anden måde er udvalgt af afsenderen, ikke er omfattet af bestemmelsen. Dette vil eksempelvis være tilfældet, hvor afsenderen af en e-mail har udfyldt modtagerfeltet med en specifik e-mail-adresse.

Efter § 232 i straffeloven kan den, som ved uterligt forhold krænker blufærdigheden eller giver offentlig forargelse, straffes med fængsel indtil 4 år eller under formildende omstændigheder med bøde.

Bestemmelsen omfatter således handlinger, som har relation til seksuelle forhold, og som er af en vis grovhed. Efter praksis kræves ikke, at den pågældendes adfærd faktisk har krænket nogens blufærdighed – strafansvaret er knyttet til, at adfærden, der er vurderet som »uterlig«, er egnet til at krænke blufærdigheden.

Bestemmelsen er bl.a. blevet anvendt på forhold, hvor gerningsmanden har fremsendt breve med uterligt indhold, herunder udklip af pornoblade, til en bestemt adressat. Bestemmelsen vil kunne finde tilsvarende anvendelse på e-mails, der har et uterligt indhold, som krænker adressatens blufærdighed.«

#### Ad spm. nr. S 1491

Fra økonomi- og erhvervsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Videbæk stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5420, lød således:

Til økonomi- og erhvervsministeren (25/3 02) af:  
**Tove Videbæk (KRF):**  
»Hvordan vil ministeren sanktionere personer og virksomheder, der uopfordret distribuerer pornografisk materiale via e-mails?«

#### Supplerende svar (29/4 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 10. april 2002, har jeg modtaget følgende redegørel-

se fra Justitsministeriet, der beskriver den strafferetlige regulering af området:

»Der henvises for så vidt angår den strafferetlige regulering til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1490 fra samme spørger.«

#### Spm. nr. S 2143

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/5 02) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til hurtigst muligt at få det nye designerdrug 2C-I ind på listen over ikketilladte stoffer i Danmark?«

#### Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende af 15. maj 2002 er stofet 2C-I i omløb i Danmark og er kendt som en voldsom udgave af Ecstasy.

Men idet dette specifikke stof ikke er nøjagtig det samme som Ecstasy og ikke er på listen over ikketilladte stoffer, betragtes stoffet som tilladt.

#### Svar (28/5 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg skal henvide til min besvarelse af d.d. af spørgsmål S 2135 (2. samling), som medlem af Folketinget Birthe Skaarup (DF) har stillet den 16. maj 2002.

#### Spm. nr. S 2179

Til socialministeren (22/5 02) af:

**Tove Videbæk (KRF):**

»Har ministeren nogle officielle tal vedrørende børn under 15 år, der er ofre i voldssager og ender på landets skadestuer, og hvor mange af disse sager fra skadestuerne bliver meldt til politiet?«