

af euforiserende stoffer, men alene det enkelte stof.

Jeg skal i den anledning oplyse, at man efter min opfattelse bør genoverveje at indføre en såkaldt generisk bestemmelse af syntetisk fremstillede stoffer i bekendtgørelsen om euforiserende stoffer.

Indførelse af generisk bestemmelse af syntetisk fremstillede stoffer indebærer, at afgrænsningen af de kontrollerede stoffer bygger på de kemiske grundstrukturer, som en gruppe af beslægtede euforiserende stoffer har fælles – i stedet for som i dag hvert enkelt stofs specifikke struktur. Dermed vil nye stoffer med samme karakteristika automatisk være undergivet kontrol.

I en udtalelse om muligheden for og hensigtsmæssigheden af, at der indføres generisk bestemmelse af syntetisk fremstillede stoffer i dansk lovgivning, har Lægemiddelstyrelsen den 2. november 2000 konkluderet, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende generisk bestemmelse i den danske lovgivning.

Jeg vil nu bede Lægemiddelstyrelsen om en vurdering af, hvorvidt udviklingen siden slutningen af 2000, herunder ikke mindst den aktuelle sag om 2C-I, giver anledning til en anden konklusion end den, som styrelsen tidligere er nået frem til.

Spm. nr. S 2166

Til udenrigsministeren (21/5 02) af:

Kuupik Kleist (IA):

»Vil ministeren bekræfte den danske regerings holdning om at stille faciliteterne på Thulebasen i Grønland til rådighed for USA uden først at konsultere de grønlandske myndigheder?«

Svar (29/5 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Regeringen står – som bekræftet ved Folketingets forespørgselsdebat om ABM-traktaten den 5. april 2002 – ved tilsagnet om løbende, tæt inddragelse af de grønlandske hjemmestyremyndigheder, såfremt Thule-radaren konkret skulle indgå i planerne for et missilforsvar. At Grønland i givet fald inddrages i Rigets overvejelser, betragter regeringen som en naturlig og ufravi-

gelig del af den tætte dansk-grønlandske dialog om udenrigspolitiske spørgsmål af betydning for Grønland.

Spm. nr. S 2237

Til trafikministeren (24/5 02) af:

Jeppe Kofod (S):

»Kan ministeren bekræfte, at Trafikministeriet betalte rejseomkostninger for ministerens konservative partifælle Martin Steen Jørgensen i forbindelse med et møde i Bruxelles med kommissæren for transport?«

Begrundelse

Jf. blandt andet Martin Steen Jørgensens egne oplysninger til pressen. Der henvises blandt andet til nedenstående historie i nyhedsmediet www.bornholmdirekte.dk den 23. maj 2002:

Ministerium betalte for Martin S. Jørgensen 23. maj 2002 17:38:

Regionsråds kandidat Martin Sten Jørgensen (KF) oplyser til Bornholms Tidende, det var Trafikministeriet, der betalte hans rejse, da han var med i trafikminister Flemming Hansens (KF) delegation i Bruxelles forleden for bl.a. at drøfte lovligheden af statstilskud til færgeruten Rønne-Ystad.

Martin Sten Jørgensens deltagelse i mødet med EUs transportkommissær, Loyola de Palacio, har været kritiseret af bl.a. Nexøs borgmester, Annelise Molin (S), og Hasles borgmester, Bjarne Kristiansen (I). Begge har henvist til, at Martin S. Jørgensen ikke er medlem af Bornholms Trafikkontaktudvalg.

Selv fremhæver Martin S. Jørgensen, at han siden januar har foretaget lobbyarbejde for at skaffe så gode færgeforbindelser for Bornholm som muligt.

Svar (29/5 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Trafikministeriet har ikke betalt Martin Steen Jørgensens rejseomkostninger i forbindelse med det omtalte møde.