

cio, bør fyres, hvis det viser sig, at hun har modtaget instrukser fra den spanske regering?»

### Begrundelse

Det fremgik af en artikel i Politiken den 30. april, at fødevareminister Mariann Fischer Boel kræver den spanske kommissær, Loyola de Palacio, fyret, hvis ikke Kommissionen er i stand til at levere et solidt dementi af rygterne om, at den spanske landbrugs- og fiskeriminister, Miguel Arias Canete, har forsøgt at påvirke Kommissionen mht. reformen af den fælles fiskeripolitik.

Et sådant dementi bliver dog vanskeligt at levere, da den spanske landbrugs- og fiskeriminister har indrømmet, at den spanske regering har givet instrukser til Kommissionen. Den spanske minister udtalte således på spansk tv, at han havde forsøgt at få de spanske kommissærer til at standse reformen af den fælles fiskeripolitik.

Det ligger fast, at den spanske kommissær Loyola de Palacio i et brev af 16. april 2002 til landbrugs- og fiskerikommissær Franz Fischler i meget stærke vendinger angreb den foreslåede fiskerireform og krævede omfattende ændringer i den. Det ligger endvidere fast, at regionspræsidenten for Galicien Manuel Fraga Iribarne i brev af 19. maj 2001 til kommissær Fischler rettede et helt uhørt personligt angreb på den danske generaldirektør Steffen Smidt.

Det ligger endvidere fast, at den spanske statsminister Aznar den 21. april 2002 ringede til kommissionsformand Prodi, og dagen efter blev generaldirektør Steffen Smidt uden varsel fyret. Den 24. april blev fiskerireformen fjernet fra Kommissionens dagsorden.

Det oplyses i Bruxelles-pressen, at Prodi og Aznar indgik den aftale, at Steffen Smidt skulle fyres på betingelse af, at Spanien til gengæld opgav sit krav på at få det nye agentur for fødevarer-sikkerhed til Barcelona.

Der synes således at være tale om åbenlyse brud på alle regler om Kommissionens uafhængighed af de enkelte medlemslande og om en helt uretmæssig sammenblanding af forskellige interesser.

### Svar (31/5 02)

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Fødevareministeren redegjorde på et samråd i Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 3. maj 2002 for status vedrørende Europa-Kommissionens oplæg til revision af den fælles fiskeripolitik og regeringens holdning til sagsforløbet.

Spørgsmålet om instruks og Kommissionens uafhængighed indgik i fødevareministerens redegørelse og fremgår ligeledes af det efterfølgende til udvalget fremsendte talepapir (Alm. del – bilag 526). Jeg kan fuldt ud tilslutte mig fødevareministerens redegørelse.

### Spm. nr. S 2299

Til fødevareministeren (29/5 02) af:

**Christian H. Hansen** (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at retsforfølge kredsdyrlægen, som åbenlyst har svigtet i sagen om dyremishandling i sagen om hestehandleren fra Ejby på Fyn?»

### Begrundelse

Der henvises til artikel bragt i B.T. torsdag den 16. maj 2002 vedrørende en hestehandler i Ejby på Fyn. Det fremgår af artiklen, at hestene hos ovenfor nævnte hestehandler er fejlernærede, ikke har fri adgang til vand, står stramt bundet og derfor ikke kan bevæge sig frit rundt, samt har hove i elendig stand, fordi deres eget møghober sig op om benene på dem.

Dyreværnslovens formål er at sikre dyrene mod smerte, lidelse, angst, varige men og væsentlig ulempe. Enhver, der holder dyr, skal behandle dem omsorgsfuldt. Bliver en dyrlæge opmærksom på, at et dyr behandles uforsvarligt, har vedkommende pligt til at melde det til politiet, jf. dyreværnslovens §§ 1, 2 og 3.

Til trods for dette har kredsdyrlægen bedømt, at hestene hos ovenfor nævnte forhandler har det fint, og at der ikke er tale om vanrøgt eller mishandling i retslig forstand.