

Bilag

Det er imidlertid ikke muligt at gennemføre effektiviseringer ved domstolene i en størrelsesorden, der modsvarer de udmeldte besparelser i 2003 og endnu mindre i de følgende år. Det vil således efter Domstolsstyrelsens opfattelse ikke være muligt at gennemføre de udmeldte besparelser i årene 2003-2005 uden betydelige negative konsekvenser for sagsbehandlingstiderne, herunder tinglysningstiden, og i sidste ende for domstolenes muligheder for at kunne varetage deres opgaver på forsvarlig måde.

Domstolsstyrelsen

Den 7. maj 2002

Justitsministeriet
Budget- og Planlægningskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved telefax af 11. april 2002 anmodet Domstolsstyrelsen om bidrag til brug for Justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1638 stillet af folketingsmedlem Erling Christensen (S) den 9. april 2002.

I den anledning vedlægges Domstolsstyrelsens bidrag til besvarelse af spørgsmålene.

Ad spm. nr. S 1638

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Erling Christensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5383, lød således:

Til justitsministeren (9/4 02) af:

Erling Christensen (S):

»Hvilke væsentlige ulemper (3-5 eksempler) medfører flere ugers forsinkelser i tinglysningen ved ejendomshandler for købere og for sælgere?«

Med venlig hilsen

Henrik Hassereis Olesen

Spørgsmål nr. 1638

Den samlede varighed af en ejendomshandel påvirkes af ekspeditionstiden på tinglysningskontoret. Det bemærkes i den forbindelse, at en ejendomshandel ofte medfører flere efter hinanden følgende tinglysningsekspeditioner.

Domstolsstyrelsen finder dog ikke, at styrelsen har det fornødne grundlag for nærmere at vurdere eller eksemplificere de ulemper, som følger heraf.

Supplerende svar (30/5 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»Den samlede varighed af en ejendomshandel påvirkes af ekspeditionstiden på tinglysningskontoret. Det bemærkes i den forbindelse, at en ejendomshandel ofte medfører flere efter hinanden følgende tinglysningsekspeditioner.

Domstolsstyrelsen finder dog ikke, at styrelsen har det fornødne grundlag for nærmere at vurdere eller eksemplificere de ulemper, som følger heraf.«

Justitsministeriet finder ligeledes ikke at have det fornødne grundlag for at kunne give eksempler på væsentlige ulemper ved forsinkelser i forbindelse med tinglysning af dokumenter.

Ad spm. nr. S 1639

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Erling Christensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 5383, lød således:

Til justitsministeren (9/4 02) af:

Erling Christensen (S):

»Hvilke virkemidler vil ministeren iværksætte for at nedsætte ventetiden ved tinglysningen?«

Supplerende svar (30/5 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det fremgår af virksomhedsregnskabet 2001 for Danmarks Domstole, at den gennemsnitlige eks-