

*Bilag*

Domstolsstyrelsen

Den 7. maj 2002

Justitsministeriet  
Budget- og Planlægningskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har ved telefax af 11. april 2002 anmodet Domstolsstyrelsen om bidrag til brug for Justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1635 og 1636 stillet af folketingsmedlem Erling Christensen (S) den 9. april 2002.

I den anledning vedlægges Domstolsstyrelsens bidrag til besvarelse af spørgsmålene.

Med venlig hilsen  
Henrik Hasseri Olesen

*Spørgsmål nr. S 1635 og S 1636*

Der er løbende foretaget effektiviseringer ved samtlige embeder og herunder ikke mindst i tinglysningsafdelingerne. Samtidig med, at produktiviteten er steget, har der navnlig i den sidste del af 2001 og først i 2002 været en stigning i antallet af dokumenter, der anmeldes til tinglysning. Det bemærkes dog, at antallet af dokumenter nu på ny ser ud til at være faldende.

Derudover har de besparelseskraav, som domstolsområdet er blevet mødt med i forbindelse med finansloven for 2002, bevirket, at Domstolsstyrelsen har været nødsaget til at iværksætte en række besparelsesinitiativer, herunder at en række stillinger ikke genbesættes, og at der ved genbesættelse af ledige stillinger er indført 2 måneders tvungen vakance.

Stigningen i antallet af dokumenter, der er anmeldt til tinglysning og besparelsesinitiativerne har generelt vanskeliggjort overholdelse af den i tinglysningsloven § 16, stk. 4, fastsatte 10 dages frist.

For så vidt angår de i spørgsmål nr. S 1635 og S 1636 nævnte embeders ekspeditionstider på tinglysningsområdet kan Domstolsstyrelsen oplyse, at der er meget stor forskel på ekspeditionstiderne ved de nævnte embeder.

Således er den gennemsnitlige ekspeditionstid for perioden 1. – 12. april 2002 ifølge statistikkerne for retterne i Odense, Århus, Aalborg, Svendborg og Næstved henholdsvis 23,9 dage, 7,7 dage, 21 dage, 1 dag og 7,7 dage.

Domstolsstyrelsen vurderer dog, at ekspeditionstiderne i en lang række tilfælde reelt er kortere, end statistikkerne viser, idet der kan gå en vis tid fra ekspeditionen reelt er afsluttet, til den også rent teknisk bliver registreret som afsluttet. Baggrunden herfor er følgende:

Alle tinglysningsekspeditioner starter og slutter med registrering i dagbogen. Dagbogen kan ikke kvitteres, før samtlige dokumenter, der er anmeldt til tinglysning den pågældende dag, er ekspederet, og der ikke er ældre ikke kvitterede dagbøger. Det betyder, at en enkelt ekspedition, der kræver særlige undersøgelser og overvejelser, rent statistisk kan forlænge ekspeditionstiden for et større antal reelt gennemførte ekspeditioner, fordi den enkelte ekspedition forhindrer, at dagbogen kan kvitteres.

For at give et mere retvisende billede af ekspeditionstiderne i tinglysningen er der fra 2000 skabt mulighed for, at ekspeditionerne kan kvitteres enkeltvis, selvom dagbogen fortsat ikke kan kvitteres. Det er imidlertid endnu ikke lykkedes at få indarbejdet den ændrede arbejdsgang med enkeltvis kvittering hos mange embeder, hvilket må anses som en medvirkende årsag til de ifølge statistikken lange ekspeditionstider i tinglysningssystemet.

Domstolsstyrelsen har senest ved cirkulæreskrivelse af 1. november 2001 indskærpet over for embederne, at de bør kvittere dokumenterne enkeltvis, således at statistikkerne bliver retvisende. Domstolsstyrelsen har i anledning af ovenstående fundet anledning til på ny at indskærpe dette for embederne.

Domstolsstyrelsen har derudover anmodet de embeder, der har særligt lange ekspeditionstider på tinglysningsområdet, om at udarbejde en handlingsplan for, hvordan problemet løses ved de pågældende embeder.

**Ad spm. nr. S 1636**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Erling Christensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 1636, lød således: