

Svar (29/5 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2211.

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af 15. maj 2002 af spørgsmål nr. S 2107, hvoraf det fremgår, at Beskæftigelsesministeriet har bedt kommunalbestyrelsen i Farum Kommune om en redegørelse om den arbejdsmarkedsrette-
de indsats i kommunen.

Spm. nr. S 2210

Til statsministeren (22/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil statsministeren redegøre for, hvilke andre offentlige klageinstanser end det regionale arbejdsmarkedsråd i Frederiksborg Amt, som behandler klager med det udgangspunkt, at myndighederne altid holder sig inden for lovens grænser, og de af myndighederne afgivne oplysninger altid er korrekte (jf. beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål nr. S 1697)?«

Svar (29/5 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2211.

Spm. nr. S 2211

Til statsministeren (22/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil statsministeren redegøre for, hvilke initiativer han vil tage for at sikre, at »borgeren sættes over systemet« også i klagesager, ved at klageinstanser også forholder sig kritisk til myndighedernes oplysninger og administration?«

Svar (29/5 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg har indhentet en udtalelse fra Justitsministeret, som har oplyst følgende:

»Spørgsmålet om, i hvilket omfang en administrativ klageinstans kan efterprøve den underordnede myndigheds afgørelser, er behandlet i Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret (1994), side 652. Her anføres bl.a. følgende:

»Det principielle udgangspunkt er enkelt: Prøvelsen er en fuldstændig efterprøvelse af hele sagens faktum og af alle sagens retlige spørgsmål (sagens jus) – og i forlængelse heraf en stillingtagen til den konkrete subsumption i sagen; denne stillingtagen omfatter også afgørelsens rimelighed og hensigtsmæssighed. Dette gælder, hvad enten der er tale om en almindelig, ulovbestemt rekursordning eller en lovbestemt rekursordning.«

Det særlige spørgsmål om efterprøvelse af de faktiske oplysninger, som den underordnede myndighed har lagt til grund, er nærmere behandlet i Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., a.st., side 656. Her anføres følgende:

»Rekursinstansens efterprøvelse af faktum er i princippet ubegrænset. I praksis vil rekursinstansen dog i visse tilfælde kunne lægge faktum i underinstansens sag til grund i rekursagen. Dette gælder, hvis følgende betingelser samtidig er opfyldt: Faktum er ubestridt, der er ikke i klagesagen af en part inddraget nyt faktum, og rekursinstansen finder, at underinstansens sagsoplysning har været tilstrækkelig set i forhold til det retsgrundlag, som rekursinstansen finder relevant i sagen.«

Om det nævnte særlige spørgsmål anfører Jens Garde m.fl., Forvaltningsret, Almindelige Emner (3. udg., 1997), side 282, bl.a. følgende:

»Rekursinstansen arbejder, som det allerede fremgår ovenfor, som det klare udgangspunkt efter et officialprincip. Det indebærer, at rekursinstansen har ansvaret for sagens oplysning, hvorfor organet normalt skal være aktivt med hensyn til fremskaffelse af fakta, herunder nye fakta, hvor dette er nødvendigt. Hvis ikke klageren problematiserer det faktiske grundlag, vil det dog i praksis være forholdsvis sjældent, at rekursorganet selv søger at fremskaffe nye oplysninger. Men det må fastholdes, at rekursinstansen har en pligt til at vurdere, om førsteinstansens oplysning af sagen er tilstrækkelig i forhold til det retlige grundlag, som efter rekursinstansens vurdering er relevant i sagen.«

Som det fremgår, kan en administrativ klageinstans som udgangspunkt efterprøve alle en sags retlige og faktiske spørgsmål. Endvidere har klageinstansen et selvstændigt ansvar for oplysningen af sagen.«