

Spm. nr. S 2083

Til beskæftigelsesministeren (14/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Mener ministeren, at ministerens pressemeddelelse vedrørende problemerne med mangan, den 11. april 2002, hvoraf det fremgik, at der »i midten af 1990'erne blev lavet en undersøgelse på en række fynske støberier, som viste, at der ikke var problemer med mangan dér«, er i overensstemmelse med konklusionen på den omtalte undersøgelse, hvoraf det blandt andet fremgik, at »ud fra eksisterende viden om mangans helbredsskadelige effekter lå det gennemsnitlige B-Mn på et niveau, hvor det ikke kan udelukkes, at der på lang sigt og for gruppen som helhed foreligger en helbredsrisiko?«

Svar (28/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har spurgt Arbejdstilsynet, som oplyser, at rapportens konklusion mere skal ses som et oplæg til brug for de, der bestilte rapporten, nemlig støberierne.

Den mere videnskabelige konklusion kan læses i artiklen »Manganese exposure in foundry furnacemen and scrap recycling workers« skrevet af F. Lander, J. Kristiansen og J.M. Lauritsen, som jeg vedlagde ved besvarelsen af 6. maj 2002 på spørgsmål nr. S 1886 (2. samling). I artiklen er konklusionen i rapporten blevet blødt lidt mere op. Det fremgår således, at 2 personer i undersøgelsen måske har haft lettere forbigående manganforgiftning. Mere kan undersøgelsen ikke bære af konklusioner vedrørende helbredsrisici og udsættelse for mangan.

Arbejdstilsynet vurderer, jf. min besvarelse spørgsmål nr. S 1886, at nævnte undersøgelse ikke giver belæg for at konkludere, at der er problemer med manganeksposering af en sådan karakter, at dette ikke kan løses med de gængse arbejdsmiljøforanstaltninger, som her er indkapsling, ventilation, rengøring og brug af personlige værnemidler, herunder åndedrætsværn. Til orientering kan det oplyses, at det fremgår af sidste afsnit i konklusionen, at »Det skønnes, at den primære manganeksposering skyldes utilstrækkelig procesventilation over/omkring smelteovnene – ikke mindst i omhældningsprocessen.«

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets vurdering og mener derfor, at der ikke er uoverensstemmelser mellem rapportens konklusion og pressemeddelelsen.

Spm. nr. S 2084

Til beskæftigelsesministeren (14/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for, om der er lavet andre undersøgelser af manganeksposering i relevante brancher ud over undersøgelsen af 24 jernstøberiarbejdere på Fyn, og om der er planer i Arbejdstilsynet om en bredere undersøgelse, der ud over jernstøberier også omfatter f.eks. batterifabrikker, skibsværfter og andre brancher med betydelige svejseprocesser?«

Begrundelse

Af en forskningsrapport fra Arbejdsmiljøfondet »Manganeksposering i arbejdsmiljøet« fremgår det, at manganeksposering kan forekomme i flere forskellige brancher. Det drejer sig dels om støberier, stålvalseværker og lignende, dels i forbindelse med svejsning, hvor manganeksposeringen kan komme fra manganindholdet i stålet eller fra flux-coatningen på svejseelektroden, og dels om batterifabrikker. Derfor er der brug for at få undersøgt disse brancher for at få et fuldstændigt overblik over mangans betydning i arbejdsmiljøet. I forlængelse af DR's afsløringer af problemerne på Det Danske Stålvalseværk er det presserende at sikre viden om og forebyggelse af omfanget af manganeksposeringer på andre arbejdspladser.

Svar (28/5 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan oplyse, at der udover undersøgelsen af de 24 jernstøberiarbejdere på Fyn siden 1997 er foretaget og foregår løbende overvågning af manganeksposering af ansatte på det Danske Stålvalseværk og på en enkelt batterifabrik.

Arbejdstilsynet har oplyst, at udviklingen i arbejdsmiljøet i de nævnte brancher følges, dels i form af Arbejdstilsynets tilsynsbesøg som op-