

udgang, og der nedsættes et embedsmandsudvalg, der skal undersøge mulighederne herfor. Dog modtager staten som hidtil ikkehævede feriepenge, når disse kan henføres til personer, der i stedet for at afholde ferie har modtaget en offentlig overførselsindkomst.

Udvalget skal afslutte sit arbejde senest den 1. september 2002, og aftaleparterne tager herefter stilling til de nødvendige ændringer fra og med 2003.

Af det beslutningsforslag, vi har til behandling i dag, fremgår det, at Folketinget pålægger regeringen at komme med en redegørelse inden den 1. oktober 2002 med konkrete forslag til, hvordan feriepengesystemet kan indrettes, så ikkehævede feriepenge og renter af opsparede feriepenge i så høj grad som muligt bliver udbetalt direkte til lønmodtagerne. Regeringen er enig i, at disse emner er vigtige at få belyst, men er også af den opfattelse, at disse problemstillinger skal ses i en større sammenhæng.

Regeringen vil derfor i begyndelsen af næste folketingssamling fremlægge en redegørelse, der beskriver principperne i det nuværende feriepengesystem og de forhold af økonomisk, statsfinansiell og overenskomstretlig karakter, som man skal være opmærksom på, hvis man efterfølgende ønsker ændringer i systemet. Regeringen vil med redegørelsen komme forslagsstillerne i møde og skabe det fornødne grundlag for en videre debat om feriepengesystemet i næste samling.

Bent Bøgsted (DF):

Med det løfte fra beskæftigelsesministeren om en undersøgelse af feriepengesystemet og en redegørelse, der lægger op til en videregående debat om ændringer i feriepengesystemet, bliver Dansk Folkepartis ønske opfyldt, og derfor mener vi, at der er skabt et nyt grundlag på området.

Vi mener derfor, at der ikke længere er behov for at støtte B 86, da vi har opnået, hvad vi ønskede, med ministerens løfte, og derfor trækker vi vores støtte til forslaget og stemmer nej til det.

Anders Samuelsen (RV):

Man må jo sige, at nu kan det snart ikke blive tyndere, og at det er godt, vi snart skal på sommerferie.

For ikke ret mange uger siden havde vi en debat, der mindede lidt om denne her. Det var om en redegørelse om sort arbejde, hvor vi havde fået løfte fra Dansk Folkeparti om at støtte et be-

slutningsforslag, men Dansk Folkeparti sprang fra. Denne gang var vi kommet endnu længere med Dansk Folkeparti. Vi fik faktisk tre gange under førstebehandlingen løfte om, at Dansk Folkeparti ville stemme for beslutningsforslaget, som det ligger nu med det ændringsforslag, vi forhandler om. Og ikke nok med det: Af betænkningen fremgår det tydeligt, at Dansk Folkeparti vil stemme ja.

Men alligevel er det lykkedes regeringen at vride armen rundt på Dansk Folkeparti, og jeg føler, at det, der foregår, må være decideret ydmygende for Dansk Folkeparti. Der er intet som helst nyt i det. De har fået en aftale med regeringen, og de har bare fået at vide, at de skal være en del af det spil, der foregår herinde, når det er vigtigt, at en regering ikke lider et prestigetab, fordi der bliver vedtaget et beslutningsforslag fra oppositionen. Derfor skal Dansk Folkeparti give sig på dette område.

Hvis der er et parti her i Folketinget, som har slået sig op på en formodet politikerlede i befolkningen, må det være Dansk Folkeparti. Det tog ikke ret lang tid, fra Dansk Folkeparti kom i nærhed af magten, til mødommen blev taget, også på dette område, og jeg synes, det må kræve en yderligere forklaring end den, vi har fået indtil nu, om, at man har fået lavet en aftale med regeringen. Ja, det har man, men har man fået noget, som er bedre end det beslutningsforslag, der ligger her?

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man skulle tro, det var julestemning, men det er altså sommerferie, vi snart skal have.

Jeg skal sige til hr. Anders Samuelsen, at det afgørende for Dansk Folkeparti er ikke formen: om det er et radikalt forslag, der bliver vedtaget og pålægger ministeren noget, eller om ministeren siger, at han kommer med en redegørelse, der belyser de ting, som beslutningsforslaget går ud på, og vi så tager debatten derudfra. Det er ikke afgørende for os.

Det afgørende for os er, at arbejdet bliver lavet, så Folketinget i næste samling har det grundlag, der skal til for at træffe beslutninger om eventuelle ændringer. Det ønsker vi at have, når det drejer sig om det, beslutningsforslaget specifikt går ud på, men også mere generelt med hensyn til overenskomstparter, aftalepartnere: ikke kun, hvordan forslaget påvirker det statsfi-