

Forhandling

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er ikke min jagt på popularitet, der får mig til at tage ordet lige nu, men jeg synes dog, vi har fremsat et rigtig godt beslutningsforslag, som vi er dybt skuffede over, at de to regeringspartier ikke vil stemme for, endda selv om vi af hensyn til arbejdsmarkedets parter har fremsat det i en modereret form i forhold til det, vi gjorde sammen tidligere.

Men da det helst skal være ændringsforslaget, jeg skal sige noget om, vil jeg sige, at vi har stillet ændringsforslaget for at imødekomme netop Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten. Ændringsforslaget fjerner den formulering, hvori det hedder:

»Det skal præciseres, at overenskomster mellem landsdækkende arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer anses som udtryk for et acceptabelt brancheniveau.«

Det var sådan set det eneste, de tre partier kunne indvende imod forslaget ved førstebehandling, da vi kom rigtigt ind i debatten. Det var, som om debatten stoppede, hver gang jeg kom til at spørge: Hvis nu vi piller den formulering ud, hvad er der egentlig så i vejen? Vi fik egentlig ikke noget svar, for der var nemlig ikke noget i vejen. Så ville den tilstand, vi foreslår i beslutningsforslaget, nemlig svare til den tilstand, der er mellem organisationer under den samme hovedorganisation. Så ville tilstanden også være gældende mellem organisationer under forskellige paraplyorganisationer.

Det havde været pynteligt, om vi på denne dag før grundlovsdag havde fået vedtaget B 83, for i virkeligheden anfægter man jo grundloven ved at hæve hovedaftalen og Arbejdsrettens praksis ved administrationen af hovedaftalen til et niveau på højde med grundloven. Det synes vi er helt urimeligt.

Vi er glade for, at vi i denne samling har fået vedtaget forslag om forbud mod eksklusivaftaler, som regeringen selv har stemt for og er forpligtet til at fremsætte forslag om inden nytår. Vi havde troet, at vi også kunne få vedtaget forslag om ophævelse af en konfliktret, som er helt uforståelig for helt almindelige mennesker rundt omkring i landet, men det kunne vi altså ikke.

Jeg vil gerne sige tak til de partier, der støtter forslaget: de uafhængige partier, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, og det i hvert fald i denne sag helt uafhængige parti, Dansk

Folkeparti. Vi takker for støtten fra dem, men havde selvfølgelig håbet, at vi kunne få et flertal.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 20 (DF, RV og KRF) stemte for, 83 (V, S, KF, SF og EL) imod.

Kl. 18.10

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 86:

Forslag til folketingsbeslutning om forenkling af feriepengesystemet.

Af Anders Samuelsen (RV) og Marianne Jelved (RV).
(Fremsat 20/3 2002. Første behandling 3/5 2002. Betænkning 22/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Af finanslovaftalen for 2002 mellem regeringen og Dansk Folkeparti fremgår det, at parterne er principielt enige om, at lønmodtagerne bør have udbetalt ikkehævede feriepenge ved ferieårets