

hedens side, sker på et så godt og velbelyst grundlag som overhovedet muligt.

Det rigtige er, at man afventer politiets efterforskning, som ikke kun vedrører straffelovens § 266 b, men også alle mulige andre spørgsmål. Jeg tror, det var det, som bl.a. fru Pia Kjærsgaard var inde på i et spørgsmål tidligere under debatten i dag. Det rigtige er at afvente, at politiet får gjort efterforskningen færdig, og hvis der så rejses tiltale, går anklagemyndigheden ind i sagen.

Spørgsmålet er simpelt hen: Hvilken metode skal vi bruge, for at denne sag får den bedst mulige afvikling? Her er det regeringens opfattelse og også et flertal i Folketingets opfattelse, at det klogeste altså er at lade politiet gøre efterforskningen færdig af de spørgsmål, det måtte ønske at undersøge tilbundsående. Det var også det, jeg tilkendegav på det åbne samråd i Retsudvalget om sagen, og det mener vi fortsat er den bedste måde at gribe sagen an på.

Så er det klart – og det er også til fru Pia Kjærsgaard – at når alle undersøgelser er blevet bragt til afslutning, og såfremt der rejses tiltale, vil spørgsmålet om opløsning af Hizb-ut-Tahrir være noget, som anklagemyndigheden begynder at overveje, og når anklagemyndigheden så har udtalt sig om de konkrete forhold, vil der også blive taget stilling til, om der skal indledes en sag herom ved domstolene. Det er altså ikke en affærdigelse af grundlovens § 78, men et spørgsmål om, at vi tilrettelægger tingene på en så hensigtsmæssig måde som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg må bare sige til ministeren, at punkt 1: Det her er overhovedet ikke – og det synes jeg ikke ministeren skal insinuere – nogen kritik af politiet. Det er faktisk en kritik af ministeren, og det er en kritik af det store flertal: SF, Enhedslisten, De Radikale, ministerens parti og fru Birthe Rønn Hornbechs parti, som ikke vil være med til at bruge vores grundlov. Det er en trussel mod samfundet.

Først skrev jeg til statsministeren, hvor jeg fik et svar med en henvisning til justitsministeren. Så svarer ministeren bl.a., at ministeren mener, en efterforskning og undersøgelse af spørgsmålet om opløsning vil være meget ressourcetrævendende for Rigsadvokaten, og det er dog helt utroligt! Tænk, at man er bange for at bruge ressourcer for at finde ud af, om denne forening kan opløses efter grundlovens § 78!

Jeg synes, det er pinligt, og jeg synes også, det er meget pinligt, at ikke så forfærdelig mange partier har taget ordet og heller ikke hr. Helge Adam Møller, som i 1996 faktisk kunne støtte et lignende forslag fra Dansk Folkeparti.

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Justitsministeren siger, at der er nogle forskellige sager under efterforskning hos politiet, og jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvad de sager går ud på.

Jeg har hørt én sag beskrevet, og den går på, om der er en person, der har overtrådt racismeparagraffen ved at omdele en løbeseddel med det indhold, vi diskuterer nu, altså med opfordring til drab på jøder. Men er der andre sager under efterforskning i øjeblikket? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Så vil jeg godt bede justitsministeren bekræfte, at det er korrekt, at Rigsadvokaten er blevet anmodet om at undersøge, om der skal indledes en sag om opløsning af foreningen. Jeg synes, det er meget tvetydigt, om der nu eller senere skal falde en dom over denne formastelige, der har omdelt den enkelte løbeseddel, eller hvad der skal til. Jeg synes, det virker noget svævende, så jeg ønsker et klart svar på mit spørgsmål.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Helge Adam Møller som ordfører.

**Helge Adam Møller (KF):**

Fru Pia Kjærsgaard efterlyste den konservative ordfører. Nu havde den konservative ordfører jo et stort indlæg ved førstebehandlingen og redegjorde for den konservative folketingsgruppes holdning, og jeg føler mig godt dækket ind af det, justitsministeren har sagt i dag.

Men så kommer spørgsmålet: Hvordan kan det være, at den konservative folketingsgruppe tilbage for 5-6 år siden støttede et forslag fra Dansk Folkeparti om, at der blev indledt en retssag mod Hells Angels og Bandidos? Ja, det gjorde vi. Jeg rejste selv sagen dengang over for den daværende justitsminister, og der blev iværksat en undersøgelse og en efterforskning ved Rigsadvokaten, som ganske rigtigt krævede enormt mange ressourcer. Men det, der var det interessante ved den undersøgelse, var, at den endte med, at Rigsadvokaten ikke mente, at en retssag kunne vindes, jf. grundlovens § 78, stk. 2.