

Danmark et fint og godt retssystem, og jeg tror, fru Birthe Rønn Hornbech er med på, at det har vi.

Vi har til gengæld også nogle problemer lige nu, som vi skal prøve at imødegå, og her er det, jeg ikke kan forstå, når vi har en borgerlig regering, der går ind for lov og orden, og fru Birthe Rønn Hornbech er medlem af et af regeringspartierne, der ønsker det: Hvorfor går vi så ikke hårdt til en forening som Hizb-ut-Tahrir og tager opgøret med en sådan forening i stedet for bare at sige: Nå, ja, men det må komme an på, om politiet kan finde ud af, om racismeparagraffen er overtrådt, og om der er omdelt løbesedler eller ej? Vi ved jo alle sammen, at det står på foreningens hjemmeside, og der er efter min opfattelse ikke andet at gøre end at gøre kort proces.

Så må jeg minde fru Birthe Rønn Hornbech om, at Danmark jo tidligere har forbudt to foreninger. Var det forkert, at man gjorde det den gang? Mig bekendt var det for en væsentlig mindre brøde end den, Hizb-ut-Tahrir begår med sine middelalderlige skikke og synspunkter. Der er fortillfælde, så det er bare med at komme i gang.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, hr. Peter Skaarup er kommet til at afsløre sit eget retssyn ganske gevaldigt under flere indlæg og også under det seneste, og derudover underer jeg mig lidt over den mistillid, der udtrykkes til politiet. Men lad det så være.

Hr. Peter Skaarup siger, at der skal gøres kort proces, og at man ikke kan vente på, at politiet skal vurdere bl.a. løbesedlen, fordi vi jo alle sammen ved, osv. – jamen hvad er det, hr. Peter Skaarup forestiller sig? Hvilke forslag kommer der fra Dansk Folkeparti om, at der skal ændres på det grundlag, vi bygger vores retsstat på, hvis det ikke skal være sådan, at det rent faktisk er politiet, som skal efterforske, om der er sket en kriminel handling, og at det rent faktisk er Rigsadvokaten, der skal vurdere, om grundloven bliver overholdt?

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad det for et retssyn, Dansk Folkeparti er på vej hen imod, og det er heldigvis ikke sådan, at alle foreninger, hvis medlemmer kommer med racistiske udtalelser, bliver forbudt. Så ville Dansk Folkeparti blive opløst den dag i dag.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hr. Peter Skaarup har ikke svaret på, hvorfor det kan være, hr. Peter Skaarup er så emsig efter at blande sig i politiets arbejde med den risiko, at foreningen bliver frifundet. Det synes jeg hr. Peter Skaarup skylder vælgerne et svar på, og han skylder også vælgerne et svar på det spørgsmål: Jamen hvis man forbyder foreningen, hvad så?

Kl. 17.40

Nej, hr. Peter Skaarup. Det, der er tale om, er, at disse yderliggående, afskyelige muslimer, skal straffes for deres handlinger, og så skal de ud af landet. Det er dét, det handler om.

Elisabeth Arnold (RV):

Det fremgår af betænkningen over dette beslutningsforslag, at samtlige partier i Folketinget tager dyb afstand fra de udtalelser og de tryksager, som Hizb-ut-Tahrir er fremkommet med. Jeg vil også gerne sige her, at Det Radikale Venstre deler disse opfattelser, og det gør Socialistisk Folkeparti også. Ordføreren kan ikke være til stede i øjeblikket, men jeg skulle hilse fra hende og sige, at hun også er dybt forurologet og rystet over de udtalelser, der er kommet.

Men uanset hvor personlig berørt vi er af de udtalelser, er det ikke os som lovgivere, der skal handle. Det er ministeren og ministerens udøvende system ved politiet og Rigsadvokaten, der skal tage beslutning om, hvorvidt der skal rejses sag. Vi skal ikke lovgive os ud af dette her. Vi har tidligere her i dette Folketing blandet den lovgivende, udøvende og dømmende magt sammen i forbindelse med Tvindsagen, og jeg synes ikke, at vi skal udsætte os selv for den risiko en gang til. Derfor er det rigtigt, at sagen ligger dér, hvor den ligger, nemlig hos Rigsadvokaten og hos politiet.

Det Radikale Venstre tager dyb afstand fra de udtalelser, den pågældende forening er kommet med, og det gør vi alle sammen. Det er ikke noget, Danske Folkeparti kan tage patent på.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Peter Skaarup svarede ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt Dansk Folkeparti mener, at man skal kunne straffes alene for sine ytringer, og om hr. Peter Skaarup mener, at man skal kunne forbyde en forening, alene fordi den ikke tager afstand fra stening.

Jeg vil gerne sige, at fra Enhedslistens side ønsker vi, at man skal kunne dømmes for trus-