

stemmelserne vedrørende opfordring til kriminalitet, som fru Birthe Rønn Hornbech også var inde på.

Forestiller Dansk Folkeparti sig, at vi nu skal have retssager, hvor man ikke skal lave en forudgående efterforskning? Jeg synes, det lød sådan, og jeg synes, det er det eneste argument, Dansk Folkeparti har for, at der vil ske noget fuldstændig anderledes ved at vedtage beslutningsforslaget her. Vi andre holder os til magtens tredeling og er i øvrigt meget tilfredse med, at regeringen nu har givet tilsagn om, at sagen vil blive fulgt op.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg mener, at ud fra det, regeringen har sagt i denne sag, er der skabt usikkerhed.

Man siger, at der skal rejses tiltale mod og fældes dom over en enkeltperson, der har omdelt løbesedlen, og som politiet har haft fat i, før man kan forbyde denne forening. Det er faktisk det, man siger, og her er det, vi siger i Dansk Folkeparti, at alene foreningens udtalelser, det der står på foreningens hjemmeside om at dræbe jøder, og det at man udtaler i fjernsynet på forskellig vis, at man ikke tager afstand fra stening og sympatiserer med terrorangrebet mod USA den 11. september – alene det bør føre til, at vi fra politisk side siger: Nu må vi undersøge, om den forening ikke skal forbydes.

Må jeg minde om, at Det Konservative Folkeparti faktisk i 1996 stemte for et forslag fra Dansk Folkeparti om at forbyde Hells Angels og Bandidos, da der var rockerkrig. Det Konservative Folkepartis udlændingeordfører, fru Else Theill Sørensen, har udtalt, at denne forening skal forbydes, og så er det, jeg spørger: Hvad er det, regeringen vil gøre for at få den forbudt? I stedet for at argumentere for, at det bliver mere interessant at støtte forbudte foreninger, burde man argumentere for at forbyde denne forening og ikke vente på en tilfældig anmeldelse mod en, der deler en løbeseddel ud.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg kan i hvert fald sige, at justitsministeren talte på mine og formentlig også på andre partiers vegne, da justitsministeren gjorde gældende, at der ikke skal komme nogen her og tage patent på at synes, at den forening er afskyelig. Det er slet ikke det, vi diskuterer. Men nu skal hr. Peter

Skaarup ikke slippe udenom, nu vil jeg have to konkrete svar.

Kl. 17.35

Det ene spørgsmål er: Lad os forestille os, at vi lever i et land, hvor Rigsadvokaten er underlagt den lovgivende magt og er den lovgivende magt følgagtig. Så går Rigsadvokaten i dette land i retten og påstår, at denne forening skal opløses, og så sker der en frifindelse. Jeg vil gerne have hr. Peter Skaarup til at tage stilling til den situation, at selv om den lovgivende magt har presset Rigsadvokaten til noget, bliver de frifundet. Hvad mener hr. Peter Skaarup om den situation? Det var den ene.

Så nævnte hr. Peter Skaarup, at man tidligere har foreslået at forbyde foreninger. Jeg vil gerne spørge hr. Peter Skaarup helt klart: Hvad er det, han i detaljer forestiller sig, han kan foregøgle landets borgere, at der vil ske, fordi man forbyder en forening? Den er blevet forbudt, og hvad så? Drab er også forbudt.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne starte med at sige, for at der ikke skal være nogen tvivl, at justitsministeren bestemt gav udtryk for de samme synspunkter, som Enhedslisten også har givet udtryk for. Jeg håber også, det var på Enhedslistens vegne – sådan opfattede jeg det i hvert fald – når det blev sagt, at vi alle tager skarpt afstand fra de modbydelige udtalelser, der er kommet fra Hizb-ut-Tahrir, og at vi ønsker at bekæmpe sådanne højreekstremer synspunkter overalt, hvor vi møder dem, ligesom vi bekæmper nazisternes og andre højreekstremisters modbydelige synspunkter.

Men jeg vil gerne spørge Dansk Folkeparti, om man nu mener, at ytringsfriheden skal ændres på dette punkt. Hr. Peter Skaarup sagde nemlig, at hvis en forening ikke vil tage afstand fra stening, skal vi forbyde den. Sådan hørte jeg hr. Peter Skaarup, og betyder det så, at vi også skal forbyde foreninger, der f.eks. benægter Holocaust, eller at vi skal forbyde foreninger, der kommer med racistiske udtalelser? Og skal vi også forbyde racistiske udtalelser?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Fru Birthe Rønn Hornbech hæfter sig ved situationen: Hvad sker der i et andet land? Jeg er fuldstændig ligeglad med, hvilke retssystemer andre lande har, om de er korrupte, om de er manipulerende, eller hvad de nu er. Vi har i