

Men så har jeg to spørgsmål til justitsministeren, der siger, at når man har begået en forbrydelse i et andet land, skal man også kunne retsforfølges dér. Er ministeren enig med mig i, at ingen er skyldig, før han er dømt, og at det, der altid vil blive tale om, når man udleverer til retsforfølgning, er, at det ikke er forbrydere, men mistænkte? Det er det ene.

Det andet er blevet nævnt flere gange i debatten, men det var åbenbart også nødvendigt. Er det ministerens håb, at dette her vil føre frem til ét fælles europæisk retsområde? Og mener ministeren – jeg stillede også spørgsmålet til fru Arnold – at det slet ikke vil betyde noget, at f.eks. retskulturerne i Sydeuropa og i Nordeuropa er diametralt modsatte?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Til det første spørgsmål vil jeg sige til hr. Jesper Langballe, at det har jeg sådan set også allerede svaret på i min replik til fru Line Barfod vedrørende mistanken. Men jeg vil gerne understrege, at det er en judiciel myndighed i det land, der anmoder om at få udleveret en person, der via en arrestordre har truffet afgørelse om, at man ønsker, at den pågældende skal udleveres. Det er altså en judiciel myndighed, der har truffet afgørelsen.

Det andet spørgsmål om retsordenen og hele den juridiske og retsmæssige udvikling af det europæiske samarbejde mener jeg simpelt hen ikke er en sag, som vi skal til at tage op i Tinget på dette sene tidspunkt. Men jeg kan sige til hr. Jesper Langballe, at der er oversendt et ganske langt talepapir til Retsudvalget, hvor jeg på regeringens vegne redegør for, hvad vore synspunkter er om bl.a. tilnærmelser af strafferammer osv. Det rejser faktisk rigtig mange principielle spørgsmål, og der er altså sendt en lang tale over til Retsudvalget, hvor jeg redegør for de videre perspektiver af det europæiske samarbejde på det retslige område.

Kl. 17.05

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 80 stemmer (V, S, KF, RV og KRF) mod 26 (DF, SF og EL).

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):  
Justitsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 95:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne om udrykningskørsel.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.  
(Fremsat 11/4 2002. Første behandling 30/4 2002. Betænkning 16/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 19 (DF, EL og KRF) stemte for, 86 (V, S, KF, SF og RV) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 103:

#### Forslag til folketingsbeslutning om opløsning af foreningen Hizb-ut-Tahrir.

Af Per Dalgaard (DF) m.fl.  
(Fremsat 23/4 2002. Første behandling 15/5 2002. Betænkning 29/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.