

dansk, ikke kan stilles for en dansk domstol. Her mangler der i hvert fald lidt konsistens, såfremt hr. Langballe er af den opfattelse, at de personer naturligvis skal stilles til ansvar for deres gerninger, såfremt de overtræder gældende lov.

Jeg er enig med hr. Lars Barfoed i, at den europæiske arrestordre er et rigtigt skridt og også har været et nødvendigt skridt. En af grundene til det er det stadig tættere samarbejde og også det, at hensynet til retsfølelsen i alle EU-landene naturligvis skal veje tungt, og det, jeg synes er det allervæsentligste, er spørgsmålet om, at retfærdigheden skal ske fyldest. Det er krænkende, at strafudmålingen alene kan blive et spørgsmål om, hvorvidt man er blevet pågæret på den ene eller den anden side af en grænse.

Jeg ved, fru Anne Baastrup skal gå tidligt i dag, da fru Anne Baastrup skal nå et tog. Jeg vil gerne komme med den positive tilkendegivelse, at naturligvis vil jeg drage omsorg for, at Retsudvalget kommer igennem en god proces, for så vidt angår anden etape, når der bliver fremsat forslag til ændring udleveringsloven. Det vil jeg selvfølgelig tage ad notam og vil naturligvis allerede nu også gerne tilkendegive, at vi gerne gennemfører både tekniske gennemgange og andre ting, der kan medvirke til, at Retsudvalget føler, at man har den fornødne tid til at få forslaget gennemført.

Til fru Elisabeth Arnold kunne jeg sådan set nøjes med at sige tak – både tak for de pæne ord og også tak for de mange præciseringer, der er kommet. Ikke mindst synes jeg, det var et meget engageret indlæg, der handlede om, hvad der egentlig er hele essensen i forslaget, nemlig at man ikke skal have mulighed for at kunne fritages for retsforfølgning, og at det mange steder virker tåbeligt, at man skal flytte hele apparatet – jeg tror, det var det ord, fru Elisabeth Arnold brugte – til et land langt væk, fordi det er dér, den pågældende er statsborger.

Til fru Line Barfod, der havde mistet sine demokratiske mælketænder, vil jeg sige, at det er sådan set reelt nok, at der er en politisk uenighed. Det ser jeg sådan set ikke nogen problemer i, for det er med til at gøre debatten mere levende. Men jeg synes altså set i lyset af den store demokratidiskussion, at det er værd at understrege, at der er altså et meget bredt flertal bag dette her forslag, og det var også et meget bredt flertal, der under behandlingen af sagen i Folketingets Europaudvalg havde en positiv indfaldsvinkel til sagen.

Med hensyn til befolkningen vil jeg sige, at her deler jeg sådan set ikke fru Line Barfods bekymring. Man kan jo sige, at befolkningen var vel sådan set allerede før folketingsvalget den 20. november vidende om, at der var et forslag til en europæisk retsorden, som flere partier havde forskellige holdninger til, og man sammensatte altså Tinget på den måde, det nu er sammensat på med den positive indfaldsvinkel til EU-samarbejdet. Jeg har ikke den samme demokratiske bekymring, men jeg anerkender, at der er partier her i Folketinget, som har en anden indfaldsvinkel til det spørgsmål.

Så havde fru Line Barfod nogle mere principielle synspunkter om, at her fjerner vi den sidste rest af beskyttelse via statsborgerskab. Det mener jeg ikke er en helt korrekt udlægning af sagen. Man fjerner bare den beskyttelse, der er i at smutte i helle i ens eget land. Hvis en dansk statsborger begår et bankrøveri i Italien og bliver snuppet i Italien, er fru Line Barfod vel enig med mig i, at så bliver den pågældende altså stillet for en italiensk domstol.

Jeg kan forstå, at fra Enhedslistens side er det måske ikke så meget det, at man fra EU's side opbygger et system, de er imod. Enhedslisten mener snarere, det er en anden international retsorden, der skal opbygges. Det kan måske siges sådan, at man er utilfreds med den måde, det er gjort på, men måske ikke så meget med de principper, der ligger bag.

Til sidst vil jeg sige, at jeg takker naturligvis Folketinget og ikke mindst de mange partier, som har en positiv tilgang til beslutningsforslaget, for støtten. Jeg vil gerne her kvittere med, at under behandlingen af det lovforslag, der skal ændre udleveringsloven og er en konsekvens af vedtagelsen af beslutningsforslaget, vil jeg naturligvis give partierne stor indflydelse på selve processen og naturligvis også lytte til de indvendinger, der måtte komme undervejs.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Selvfølgelig mener jeg ikke, at udlændinge, som bor her i landet og har begået en forbrydelse, ikke skal kunne stilles for en dansk domstol. Men det er jo heller ikke det, sagen drejer sig om, for de pågældende vil jo ikke skulle udleveres af nogen, og det er selve udleveringsakten, jeg vender mig imod. Det er faktisk også den, vi træffer beslutning om i dag.