

Frank Jensen. Det er rigtigt, at det er nemmere, men når vi taler om retssikkerhed, er der faktisk noget, der er vigtigere, end at det er nemt.

Det er ganske klart og logisk, at hvis man bliver pågrebet i det land, hvor man har begået forbrydelsen, er der ikke noget at stille op; så bliver man retsfulgt i det land. Men det, der er tale om her, er, om Danmark skal bryde med alle hidtidige retsprincipper ved aktivt at udlevere sine egne statsborgere. I det tilfælde, hr. Frank Jensen nævnte med den frygtelige forbrydelse, hvor en franskmand begik drab på en dansk politibetjent, kan det lade sig gøre at flytte vidner, men det kan ikke lade sig gøre at flytte en retskultur og et sprog.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Som jeg nævnte i mit sidste indlæg, har SF støttet den ændring af udleveringsloven, der fremgår af L 35 om terrorpakken. Det drejer sig om alvorlig kriminalitet, og det drejer sig om tilknytningsforholdet til det pågældende land, hvis man skal kunne udleveres, hvor der er tale om en strafferamme på under 6 måneder, og når det er alvorlig kriminalitet, kan man udvises, hvis det drejer sig om en strafferamme på mindst 4 år. Det vil sige, at den type kriminalitet, som hr. Frank Jensen taler om – voldtægt og drab osv. – er omfattet af den gældende udleveringslovgivning.

Men det, det handler om her, er, at man kan udleveres, hvis man mistænkes for tyveri eller ulovlig omgang med hittegods eller i øvrigt mistænkes for forbrydelser, der i Danmark ikke defineres som forbrydelser. Med hensyn til kravet om dobbelt strafbarhed er der en grænse på 3 år, og jeg vil godt fastholde, at når det drejer sig om alvorlig kriminalitet, så har vi ikke nogen problemer i SF. Men når det drejer sig om småtingsafdelingen, mener vi, at der skal stilles nogle retssikkerhedskrav op.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg vil da straks kvittere for fru Anne Baastrups udsagn om, at der er forskellige opfattelser i oppositionen, når det drejer sig om denne sag om ændringer af de danske udleveringsbestemmelser.

Jeg har forstået hr. Langballe sådan, at hr. Langballe og Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder vil udlevere danske statsborgere

til strafforfølgning. Men når hr. Langballe har det udgangspunkt, har jeg svært ved at forstå, hvordan hr. Langballe vil sikre, at vi i en sag som den, hvor en fransk bankrøver slog en dansk politimand ihjel i Århus for nogle år siden, kan stille det krav, at den franske bankrøver skal udleveres til strafforfølgning i Danmark. Det kan vi naturligvis ikke, for med de nuværende udleveringsbestemmelser i Europa er princippet, at man ikke udleverer sine egne statsborgere. I Danmark gør vi det alene til de andre nordiske lande, og her har vi en meget lang tradition for det.

Jeg synes, det er hul tale fra hr. Langballes side. Jeg kan godt huske, hvilke partier der stærkt kritiserede sagsforløbet, da den danske politimand blev slået ihjel i tjenesten, det var nemlig bl.a. hr. Langballes parti. Men nu vil hr. Langballe og Dansk Folkeparti ikke bidrage til, at vi får en effektiv lovgivning i Europa, hvor forbrydere ikke skal kunne søge helle i det land, hvor de er statsborgere, for forbrydelser, de har begået uden for deres lands territorium. Jeg forstår ikke med den holdning, jeg ellers gang på gang hører hr. Peter Skaarup og andre fra Dansk Folkeparti fremføre om, hvor effektivt vi skal sætte ind mod sexturisme, pædofili og folk, der rejser ud med det formål at begå pædofile forhold uden for Danmarks grænser, at Dansk Folkeparti her i Folketingssalen nu argumenterer voldsomt imod, at vi får en effektiv retsforfølgelse af den type kriminalitet.

Igen til fru Anne Baastrup: Jeg har forstået, at fru Anne Baastrup og SF kan tilslutte sig de ændringer i udleveringsbestemmelsen, der følger af terrorismelovforslaget, men ikke kan tilslutte sig det, der følger af den europæiske arrestordre. Nu er det altså et beslutningsforslag, og i behandlingen af den lovgivning, justitsministeren forventeligt vil lægge op til i den kommende samling, ser jeg frem til, at vi også her kan påvirke SF i positiv retning, som det lykkedes med terrorismelovforslaget i denne samling.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Jesper Langballe som ordfører.

**Jesper Langballe (DF):**

Det er ganske ejendommeligt at høre hr. Frank Jensen sætte lighedstegn mellem det at gå ind for en skarp og konsekvent retspolitik og det at droppe alle retssikkerhedsprincipper; det er faktisk to forskellige ting.