

ser bliver varetaget. Det skal de netop gøre. De skal ikke vurdere det bevismæssige grundlag, men vurdere de rent grundlæggende retssikkerhedsbestemmelser for det enkelte individ, den enkelte borger.

Til fru Anne Baastrup skal jeg blot sige, at det er rigtigt, at i det notat, vi har fået fra justitsministeren under udvalgsbehandlingen, er der refereret til, at efter dansk lovgivning er svig strafbart efter straffelovens kapitel 28.

Det er klart, at når vi nu skal i gang med at omsætte forslaget til lovgivning, er der ting, som vi skal have endnu mere præciseret. Men her og nu er det ikke lovgivning, det er et beslutningsforslag, der gør det muligt for regeringen at op hæve det parlamentariske forbehold, og det kan Socialdemokratiet bidrage til.

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Line Barfod for tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

### Line Barfod (EL):

Hr. Frank Jensen henviser til, at hidtil har det været uden praktisk betydning, om der var det fornødne bevismæssige grundlag, fordi det har vist sig ikke at give problemer. Men forskellen er jo, at her gør man med EU-Kommissionens ord EU til ét retligt område, og så kommer der jo en helt anden mængde sager, end der har været hidtil, når EU bliver ét strafferetligt og man lige pludselig kan fremsætte udleveringsbegæringer på stort set samtlige områder, der overhovedet er strafbelagt. Det er jo ikke kun straffeloven, denne arrestordre handler om, fremover kan man udleveres efter alle love.

Kl. 15.40

Jeg håber, Socialdemokratiet vil være med til at indskrænke mulighederne i den danske lovgivning, så vi kun udleverer danske statsborgere efter positivlisten. Men som beslutningsforslaget om rammeafgårelsen er udformet, er der stadig tale om, at det er samtlige love, også fødevarerlove og alt muligt andet, man kan udleveres efter. Hidtil har vi f.eks. kunnet nægte at udlevere for politiske forbrydelser, men den begrænsning fjerner vi også med arrestordren. Fremover vil man også kunne udleveres, selv om det er en politisk forbrydelse, man er mistænkt for at have begået.

(Kort bemærkning).

### Frank Jensen (S):

Som man vil kunne se af beslutningsforslaget, indeholder positivlisten en række ganske alvorlige typer kriminalitet. Jeg medgiver, at fru Line Barfod nok vil nævne, at der også er hærværk og den slags med, men hærværk kan jo i sig selv også være ganske alvorligt, hvis der er tale om en vis kvalificeret type hærværk.

Men ellers er det jo typisk alvorlig kriminalitet som drab, voldtægt osv., og derfor har jeg ikke endnu forstået, hvad der skyldes Enhedslisten, SF og Dansk Folkepartis grundlæggende modstand mod arrestordren, også efter udvalgsbehandlingen. Hvis man er enig i, at det drejer sig om, at gerningsmænd skal straffes for deres ugerninger, og man vil have en vis effektivitet, er det da bedst, at man gennemfører retsforfølgelsen i det land, hvor kriminaliteten er begået. Det er dér, vidnerne findes, det er dér, man har bevisgrundlaget, bevismaterialet, og al erfaring tilsliger, at hvis vi skal videreføre det system, vi har haft til i dag, hvor vi ikke udleverer vore egne statsborgere undtagen til de øvrige nordiske lande, får vi en kraftig ineffektivitet i strafforfølgningen af alvorlig kriminalitet.

Jeg håber, det er gået op for Dansk Folkepartis ordfører i denne sag, at der altså ikke er tale om, at man skal strafforfølge danske statsborgere for noget, de har begået her i landet. Der er tale om en kriminalitet, som er begået i det pågældende land, der ønsker den pågældende danske statsborger udleveret. Vi har jo desværre eksempler på, at det sker, det kan ske under ferierejser, og det kan ske, fordi man rejser ud med det direkte formål at begå kriminalitet.

Det sker jo i den verden, vi lever i i dag, at den organiserede kriminalitet efterhånden bliver mere og mere grænseoverskridende, og derfor skal vi naturligvis have effektivitet i strafforfølgningen. Uanset om vi taler om sexturister, der tager ud med det formål at have sex med mindreårige børn, om vi taler om bankrøverier, om vi taler om organiseret menneskesmugling, eller om vi taler om organiserede rambuktyverier osv., skal vi have effektivitet i strafforfølgningen, og det kan ske ved, at man straffer i det pågældende land, hvor kriminaliteten er begået, uanset gerningsmandens statsborgerskab.

(Kort bemærkning).

### Jesper Langballe (DF):

Det er da bedre, at man bliver retsforfulgt i det land, hvor forbrydelsen virkelig er sket, siger hr.