

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 44 (S, SF, RV og EL).

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

#### Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om den europæiske arrestordre m.v.

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 10/4 2002. Første behandling 24/4 2002. Betænkning 23/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

Kl. 15.25

### Frank Jensen (S):

Ved førstebehandlingen af beslutningsforslaget om rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre meddelte jeg på Socialdemokratiets vegne, at vi ville bestræbe os på at kunne stemme for beslutningsforslaget i indeværende samling, og ét har udvalgsbehandlingen kun bidraget til at styrke, nemlig vore argumenter for at stemme for beslutningsforslaget.

Vi havde ønsket, at man havde fastholdt det grundlæggende princip, vi har om dobbelt strafbarhed, også når der er tale om udlevering af personer til straffuldbyrdelse og strafforfølgning, men det er jo ikke lykkedes for justitsministeren og indenrigsministeren under forhandlingerne i Det Europæiske Råd. Der er nu en positivliste, hvor der ikke længere kan påberåbes dobbelt strafbarhedsprincip, men når vi bevæger os uden for positivlisten, kan vi påberåbe os dobbelt strafbarhedsprincip.

Det, vi brugte som argument ved førstebehandling, var, at når vi taler om delikterne –

om de kriminaliteter inden for positivlisten, der er begået – er kravet om dobbelt strafbarhed i princippet opfyldt. Det blev betvivlet ved førstebehandlingen, og derfor er jeg glad for, at justitsministeren under udvalgsbehandlingen har kunnet påvise over for Retsudvalget, at samtlige de typer af kriminalitet, der er opført på positivlisten, også er strafbare efter dansk ret i dag. Det er klart et yderligere argument for, at Socialdemokratiet kan bidrage til vedtagelsen af beslutningsforslaget.

Nu er der jo ikke tale om lovgivning. Det er et beslutningsforslag, der gør det muligt for regeringen inden ret længe at kunne ophæve det parlamentariske undersøgelsesforbehold, der er fra dansk side over for rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre. Det er klart, at når vi kommer til udmøntningen af lovgivningen her i Folketinget til efteråret, vil vi fra Socialdemokratiets side være meget opmærksomme på, om regeringen vil udnytte både de objektive, men også de fakultative bestemmelser, der er i rammeafgørelsen om at kunne nægte en udlevering ifølge en europæisk arrestordre, som er udstedt i et andet land.

Jeg håber, regeringen vil lægge op til at samle et bredt flertal i Folketinget for udmøntningen af beslutningsforslaget i lovgivning, når Folketinget samles igen. Søger regeringen det brede flertal, vil Socialdemokratiet også gå ind i et konstruktivt samarbejde om udmøntningen af beslutningsforslaget i lovgivning i den kommende folketingssamling.

(Kort bemærkning).

### Anne Baastrup (SF):

Hr. Frank Jensen peger på et af de problemer, som vi i SF har oplevet stikker meget i øjnene med vedtagelsen af denne rammeafgørelse, nemlig at man dropper kravet om det dobbelte strafbarhedsprincip. I og med at hr. Frank Jensen mener, at det lever denne rammeafgørelse op til, vil jeg godt spørge helt stilfærdigt: Hvad er svig ifølge den danske straffelov? Og hvad er efter dansk straffelovgivning efterligning og fremstilling af piratudgaver af produkter? Er det delikt klart velbeskrevet i straffelovens forstand?

(Kort bemærkning).

### Frank Jensen (S):

Det fremgik jo også ved førstebehandlingen, at vi har forskellige betegnelser for de forskellige delikter. Vi har også betegnelser, der adskiller