

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nu sad jeg lige ved siden af hr. Bent Bøgsted, da jeg fik stillet spørgsmålet, men jeg måtte jo lytte til spørgsmålet og havde derfor ikke lejlighed til at spørge hr. Bent Bøgsted, hvad tanken egentlig var med den bemærkning.

Jeg må indrømme, at jeg umiddelbart finder det mere naturligt, at man spørger hr. Bent Bøgsted, hvad hr. Bent Bøgsted mente med den bemærkning, i stedet for at spørge mig om det, for jeg vil nødigt give mig af med at fortolke, hvad hr. Bent Bøgsted siger under debatterne. Det er som regel kloge og vise ord, men i en situation, hvor jeg forstår, at fru Lissa Mathiasen er lidt i tvivl om, hvad hr. Bent Bøgsted helt præcist mente med det, han sagde, synes jeg som sagt, det ville være naturligt at bede hr. Bent Bøgsted om en nærmere forklaring, i stedet for at jeg skal fortolke det.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg deler hr. Barfoeds synspunkt.

Hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning og derefter fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er selvfølgelig rigtigt, at det er rart at få det at vide.

Det er sådan, at LO fik et tilbud om at indflette deltidsbestemmelser i overenskomsterne, og at det kunne være, vi i løbet af efteråret skulle forhandle med regeringen om, hvordan vi kunne finde en løsning. Hvis LO så kom og sagde, at man egentlig var interesseret i at få en løsning ad den vej, er jeg da overbevist om, at regeringen vil lytte, og det vil vi da også. Det var det, jeg mente med det.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det var meget bevidst og meget ædrueligt fra min side, at jeg stillede spørgsmålet til den konservative ordfører.

Jeg gjorde det ud fra, at jeg forventede, at når der blev sagt fra hr. Bent Bøgsteds side, at vi politikere ville forsøge at få en bedre aftale sammen med organisationerne, var det ikke kun Dansk Folkeparti, der skulle i gang med en sådan forhandling, men at det også berørte såvel De Konservative som Venstre. Men må jeg forstå det svar, jeg her fik fra hr. Bent Bøgsted, på den

måde, at man i modsætning til, hvad man gjorde ved andenbehandlingen, egentlig nu erkender fra Dansk Folkepartis side, at forslaget faktisk ikke er så godt, at det faktisk er noget juks, og at vi faktisk har et lovgrundlag, hvor i hvert fald retstilstanden ikke er klar, og derfor siger, at vi må finde frem til en bedre aftale, så alle bliver tilfredse? Vil det sige, at man erkender, at det nok bliver nødvendigt at komme med et nyt lovforslag for at nå målet eller eventuelt trække forslaget her tilbage?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Når der en gang imellem er et parti, der ikke ønsker at bede om ordet til et lovforslag, kan man jo nogle gange få debatten i gang ved at spørge det næste parti, og det er jo det, der er lykkedes rigtig godt her.

Jeg vil spørge hr. Lars Barfoed, som jo også har hørt hr. Bent Bøgsteds udtalelser her fra talerstolen for et øjeblik siden, om LO og regeringen og Dansk Arbejdsgiverforening måske her i efteråret kommer frem til et resultat, der er bedre end det, lovforslaget indebærer. Er De Konservative så indstillet på at afskaffe loven, hvis det viser sig, at parterne kan komme overens og finde en ordning, som dækker alle områder på arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Fru Lissa Mathiasen startede med at præcisere, at fru Lissa Mathiasen både havde været bevidst og ædruelig, da hun stillede spørgsmålet. Det har jeg aldrig været i tvivl om.

Må jeg så sige, at jeg sagde faktisk i min ordførertale for lidt siden, at jeg synes, det ville have været en bedre løsning, om man havde fået LO og arbejdsmarkedets parter i det hele taget med på en løsning af den art, som hr. Ole Sohn tidligere har været inde på. Det lykkedes desværre ikke, og så gennemfører vi lovforslaget, som det er, og det er vi godt tilfredse med.

Må jeg så sige til fru Anne-Marie Meldgaard, at vi vel aldrig skal sige aldrig. Man kan da ikke afvise, at der engang i fremtiden opstår en situation, hvor vi kunne finde frem til en konstruktion af den art, som fru Anne-Marie Meldgaard beskriver, men jeg ser ikke lige i den nærmeste fremtid mulighed for, at vi laver om på den lov, vi har gennemført. Vi gjorde forsøget, og det lykkedes ikke. Nu gennemfører vi lovforslaget, og så må vi stå fast på det. I en overskuelig frem-