

de her to love ad, er vi nødt til at få afklaret, inden vi går videre.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

På baggrund af det notat, vi har fået, og de informationer, der ligger til grund, føler jeg mig meget overbevist om, at det ikke vil ændre en tæddel at få en fornyet udvalgsbehandling.

Socialdemokratiet har i en længere periode skældt ud over, at det ikke var nedskrevet, at tilidsmænd har mulighed for at deltage i det her. Nu vender man den så på hovedet. Efter at vi har sagt: Der skal ikke være tvivl; vi vil det her for vores lønmodtagere; der er ikke nogen, der skal føle sig trykket her, jamen så finder man nogle juridiske spidsfindigheder og prøver på at skabe uvished om tingene.

Vi har et notat, der klart redegør for, at det ikke er tilfældet. De to ting er ikke i konflikt med hinanden, og derfor kan vi ikke anbefale det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard og derefter hr. Jan Petersen. Det er stadig væk spørgsmålet om behov for afbrydelse af mødet:

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Problemet er jo, at notatet ikke er klart, hvilket viser sig ved de spørgsmål, der er blevet stillet, og som ministeren ikke har besvaret. Og dertil kommer forhistorien. Altså vi har jo utallige gange i hele det her forløb bedt om at få klarhed over, hvor denne her lov ikke havde nogen indflydelse. Vi blev nødt til at gå den vej rundt, fordi ministeren altid sagde: Jamen det har ikke noget indflydelse på det, og det har ikke noget indflydelse på det.

Derfor undrer det mig utroligt, at når vi kommer til de her forhandlinger, og spørgsmålet om funktionærloven så bliver rejst – det er jo ikke en hvilken som helst overenskomst for syv skraldemænd, vel? Ikke noget galt med skraldemænd, det var de syv, der ligesom var pointen – så ved ministeren ikke, hvad han skal svare. Så får vi et notat, og så er sagen fuldstændig afklaret. Hvis det var så afklaret, hvorfor var det så ikke afklaret på forhånd?

De uklarheder, der er, må vi have afklaret, og den bedste måde at gøre det på er ved at følge forslaget om, at vi holder et kort møde i Arbejdsmarkedsudvalget og får de ting afklaret.

Første næstformand (Svend Auken):

Selv om det stadig væk er usædvanligt, at en minister deltager, har vi alle sammen en interesse i at få tingene afklaret, så jeg vil give beskæftigelsesministeren ordet.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil bare sige til hr. Ole Sohn, der nu var oppe igen, at lige præcis den ret: funktionær lignende vilkår, som hr. Ole Sohn havde forhandlet frem i sin egenskab af SiD-formand, var jo en ret i henhold til en kollektiv aftale. Den kollektive overenskomst bestod i, at man henviste til de funktionær lignende vilkår.

Så summa summarum: Det, vi taler om, er kollektive overenskomster, der tilsidesættes. Det berører ikke funktionærloven. Så der er ikke noget behov for afklaring her.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det med deltidsloven og funktionærloven blevet diskuteret hernede i salen, og jeg tror overhovedet ikke på, at det, selv om vi kom op i Arbejdsmarkedsudvalget, ændrer det mindste på vores opfattelse af loven her. Her er vi ude i nogle juridiske spidsfindigheder, som vi ikke umiddelbart har nogen mulighed for at gå i dybden med i Arbejdsmarkedsudvalget.

Hvis der er nogen tvivl, må det være juristerne, der skal komme med en udmelding. Det er ikke noget, vi kan gøre i Arbejdsmarkedsudvalget. Og derfor mener jeg ikke, at det vil flytte noget, at vi går i Arbejdsmarkedsudvalget og lige drøfter det igennem. Så jeg mener ikke, der er behov for det.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg kan godt høre, hvad der foregår. Nu er der et flertal, der ikke vil i udvalget, for »det her må juristerne tage sig af«. Vi er altså valgt til det her Folketing for at tage stilling, tage stilling til, om den ene lov eller den anden lov gælder. Og nu er man i øjeblikket ved at undergrave dele af den ene lov, så vidt jeg kan bedømme det svar, ministeren gav hr. Ole Sohn. Det må ministeren så selv forsvare fremover også.

Nu tager jeg fat på et område, hvor funktionærloven gælder fuldt ud, og hvor vilkårene for at indgå overenskomster er, at man skal respektere funktionærloven, for man kan ikke lave no-