

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg bliver ved at blive spurgt om, hvad formålet med lovforslaget er. Det vil jeg nu fortælle:

Formålet med lovforslaget om retten til at aftale deltid er, at lønmodtager og arbejdsgiver under ansættelsen kan aftale, at lønmodtageren arbejder på deltid, selv om der måtte være en overenskomstbestemmelse, som enten forhindrer eller begrænser adgangen til at aftale deltid.

Hvis lønmodtageren ønsker at arbejde på deltid, og det ønske harmonerer med hensynet til virksomhedens drift, er det ikke rimeligt, at en bestemmelse i en kollektiv overenskomst hindrer arbejdsgiveren i at følge lønmodtagerens ønske. Regeringen ser det som en grundlæggende rettighed, at den enkelte lønmodtager har mulighed for selv at aftale sig frem til en arbejdstid, som passer ind i den situation, lønmodtageren aktuelt befinder sig i.

Det er formålet med lovforslaget. Nu håber jeg, jeg har afklaret, hvad formålet er med lovforslaget.

Lovforslaget handler så om, at direkte eller indirekte hindringer eller begrænsninger i denne ret i medfør af kollektive overenskomster, sædvaner, praksis m.v., er ugyldige. Loven tilsidesætter altså ikke funktionærlovens bestemmelser; den tilsidesætter altså hindringer, direkte eller indirekte, der måtte være indgået i kollektive overenskomster, sædvaner og praksis. Sådan er det juridiske omkring det her, og det medfører ingen ændring af funktionærlovens bestemmelser.

Kl. 13.20

**Første næstformand** (Svend Auken):

Der er flere, der har bedt om ordet. Den første er hr. Ole Sohn, derefter fru Line Barfod og så hr. Jan Petersen og hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Jeg er meget opmærksom på, at loven tilsidesætter de bestemmelser, der måtte være, og som kan hindre deltid, i diverse aftaler, overenskomster og lignende, men vi er altså i en situation, hvor loven kan komme til at tilsidesætte anden lovgivning, nemlig funktionærloven, og hvis det er tilfældet, skal der i forslaget til deltidslov tilføjes en bestemmelse om, at hvis der er anden lovgivning, der hindrer deltid, så bliver den også annulleret.

Hvis man ikke indfører det i loven, kommer man i en situation, hvor man, hvis man er ansat under funktionærlovens bestemmelser, har én form for beskyttelse og dermed kan frigøre sig fra deltidsbestemmelserne – hvis ministeren har ret i, at funktionærloven står over deltidsloven – men så sætter man arbejdsmarkedet i en ulige situation, hvor de, der er ansat under funktionærloven har én status, mens folk, der er ansat under overenskomstmæssige vilkår, har en anden status.

Det kan næppe have været tiltænkt, da man udarbejdede det her lovforslag, så vi er altså nødt til at få det afklaret, inden vi slutter.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod** (EL):

Jeg vil gerne høre, om jeg forstår ministeren korrekt, at funktionærlovens § 10, stk. 2, står over deltidsloven, og at det vil sige, at man på en arbejdsplads, hvor funktionærloven er gældende, altså godt kan indgå en lokalaftale om, at tillidsrepræsentanten altid skal være til stede, når der forhandles løn- og arbejdsforhold, og at man på en arbejdsplads, hvor funktionærloven er gældende, altså kan vælge at sige: Vi ønsker, at vores organisation skal forhandle løn- og arbejdsforhold i henhold til funktionærlovens § 10, stk. 2, og arbejdsgiveren derfor ikke kan gennemtrumfe, at det skal man forhandle alene.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen** (S):

Vi er nødt til at være sikre på, hvilken lov der gælder, og derfor vil jeg bede om, at det også indgår i debatten, om der er brug for, at vi afbryder mødet for at få afklaret det i et nærmere samråd, for jeg er ikke sikker på, om ikke ministeren bevæger sig længere ud, end det er sket i notatet.

Det, der følger af det, fru Line Barfod sagde, er jo, at når man bruger sin ret til at forhandle – det er jo det, funktionærloven taler om – bruger man også sin ret til at skrive ind i en aftale: Når vi forhandler, har vi som funktionærer – altså i flertal – ret til at være der. Og så kommer der her en lov, hvor man tager det ud.

Det er ikke retten til at afgøre, om der må etableres ny arbejdstid; det er retten til at være til stede, vi taler om. Og jeg synes, at det, når man læser funktionærloven sammenholdt med det her, er meget, meget tydeligt, at det drejer sig om retten til at være til stede for funktionæ-