

centrale problem i lovforslaget: arbejdsgivernes mulighed for direkte eller indirekte at presse den enkelte lønmodtager til at gå på deltid eller på grund af lovforslagets ordlyd lægge direkte eller indirekte hindringer for den enkelte lønmodtagers ret til et fuldtidsjob. Enhedslisten vil derfor stemme hverken for eller imod ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt spørge Enhedslistens ordfører, om ikke man fra Enhedslistens side også finder, at det er helt afgørende, at vi i dag får et svar på, hvorvidt ændringsforslaget rækker videre end funktionærloven, så vi kan sige her fra talerstolen: Nu har vi altså det retsgrundlag, man skal bygge videre på.

Jeg håber, at hr. Søren Søndergaard fra Enhedslisten er enig med mig, for alt andet lige vil det betyde, at vi får et retsgrundlag, som ikke – eller rettere sagt: At vi ikke har det retsgrundlag, der skal til, for at vi rent faktisk ved, hvad det er, der fremover skal ske. Er man fra Enhedslistens side ikke enig i, at det er nødvendigt, og at vi må forvente, at ministeren også vil komme på talerstolen og give det svar?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo karakteristisk for det problem, vi står med her, at efter så mange måneders debat og efter så mange spørgsmål og efter så mange svar er der stadig nogle helt elementære ting, som er uafklarede. Det viser jo de problemer, som kommer, når man griber ind i noget stof, som omfatter en række overenskomster, og som – selv hvis det er noget, der er vedtaget i Folketinget – har været gennemtygget af arbejdsmarkedets parter.

Derfor er det selvfølgelig fuldstændig afgørende, før man kan stemme på en fair og anstændig måde, at man har fået alle svarene. Det håber jeg også ministeren mener, og jeg kan se, at ministeren har udfoldet en heftig aktivitet med at konsultere embedsmændene. Jeg vil derfor tro, at vi nu får fuldstændig klare svar på det spørgsmål, fru Lissa Mathiasen stillede, og også på det spørgsmål, jeg stillede, så tingene i hvert fald ligger helt klart, inden vi skal til knapperne.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, jeg har forstået det spørgsmål, der er stillet om funktionærloven:

Funktionærloven indeholder en generel bestemmelse om, at funktionærer gennem deres organisation har ret til at drøfte forhold om løn- og ansættelsesvilkår. Hertil er der at sige, at dette lovforslag ikke ændrer ved den bestemmelse. Ifølge funktionærloven har lønmodtageren, såfremt den pågældende måtte ønske det, ret til at medbringe sin organisation til drøftelser om disse spørgsmål, altså om løn- og ansættelsesvilkår.

Kl. 11.30

Deltidslovforslaget ændrer ikke funktionærloven. Forslaget vedrører spørgsmålet om ret til at aftale deltidsbeskæftigelse, så det supplerer eller lægger højst noget til den ret, som den enkelte lønmodtager har ifølge funktionærloven.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Ja, så nåede vi så langt.

Det har betydning for dem, der skal have med dette her at gøre senere, og derfor vil jeg godt bede om at få en uddybning. Jeg anerkender selvfølgelig vilkårene, det er jo jura, og det er hverken jeg eller ministeren formentlig de bedste eksperter i. Jeg forstår, at enhver lønmodtager har ret til at medbringe sin organisation, tillidsrepræsentant osv., men jeg vil gerne citere fra funktionærlovens § 10, stk. 2, hvor der står:

»Ethvert personale har uanset størrelsen ret til gennem sin organisation at kræve forhandling med virksomhedens ledelse om løn- og arbejdsforhold.«

I og med at jeg lægger til grund, at størrelsen ikke er et antal kilo, men antallet af de mennesker, som udgør personalet – der tales om »personale« i flertal – vil jeg gerne vide, om det er funktionærloven, der gælder, når et personale sammen med sin organisation f.eks. har aftalt, at den rådgiver, man anvender, når man tilrettelægger arbejdstiden, herunder deltid, omgøres af lovforslaget. Er det funktionærlovens § 10, stk. 2, eller ministerens lovforslag, der er gældende?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det synes jeg var et utrolig interessant spørgsmål, som jeg håber ministeren kan svare på. Ellers må vi jo overveje, hvordan vi kan få svaret