

lidsrepræsentanten eller en rådgiver, er stillet, fordi der har været en bekymring for, om der nu var den mulighed.

For mig har det hele tiden været klart, at der var den mulighed, fordi det ligger i en aftale, at parterne kan stille de betingelser op, under hvilke man ønsker at træffe en aftale. Men for at gøre det tydeligt og for at give den forsikring, ja, så har vi stillet dette ændringsforslag:

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu ved jeg godt, at beskæftigelsesministeren ikke har så lang en tradition i den mere politiske del af systemet, idet han har været embedsmand. Men for os andre, der har beskæftiget os med politik hele livet igennem, er aftalen fra 1899 – jeg ved godt, at det er ikke vigtigt for beskæftigelsesministeren – i øvrigt efter generalstrejker og lockouter over hele landet, utrolig vigtig, fordi den jo baserer sig på en frivillig aftale mellem parterne, hvor arbejdsgiverne fik retten til at lede og fordele arbejdet, men hvor vi samtidig fik indført et system, som betød, man havde en tillidsmand og en talsmand, der kunne tage sig af tingene. Dermed havde man også et helt system, som kunne håndtere konflikter og andre ting baseret på to ligeværdige, stærke parter.

Når man så griber ind i det her overenskomstsystem, det finmaskede net, giver det voldsomt store problemer, men det er ikke gået op for beskæftigelsesministeren endnu. Han bliver ved med at gå rundt og sige, at det her er en lillebitte sag, når det i øvrigt er den største sag, Folketinget har håndteret gennem de sidste mange, mange år. Det er ikke kun en lille sag, hr. beskæftigelsesminister.

Men jeg vil spørge helt klokkeklart: Kan man, eller kan man ikke tage sin tillidsmand med til de her forhandlinger, hvis arbejdsgiveren ikke ønsker det?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

En af grundene til, at det her bliver en stor sag, er jo, fordi det hen ad vejen viser sig, at formålet med det her lovforslag jo ikke bare er en lille ting omkring deltid. Formålet med det her lovforslag er også at træffe en beslutning om, hvilke møder på arbejdspladsen en tillidsmand må deltage i.

Man kunne forestille sig, at ministeren fremkom med et forslag med en liste over, hvilke mø-

der en tillidsmand på arbejdspladsen må deltage i, og hvilke han ikke må deltage i. Det ville man anse for at være fuldstændig absurd, men det er jo det, ministeren gør, fordi ministeren har erklæret, og det vil jeg godt bede ministeren om at gentage her fra talerstolen, at det er i strid med loven, hvis man på en arbejdsplads aftaler mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren, at tillidsmanden har ret til at deltage i alle møder, der omhandler deltid. Det påstår ministeren er i modstrid med loven.

Så det, det her handler om, er, at ministeren vil bestemme, hvilke møder en tillidsmand kan deltage i, og hvem arbejdsgiveren skal invitere til møder på en arbejdsplads. Det må siges at være et ret vidtgående lovforslag.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg vil gerne sige, at jeg har al ære og respekt for, at ministeren taler lønmodtagernes sag i denne her sammenhæng. Men jeg går ud fra, at vi stadig væk taler om ændringsforslaget, hvor det kun drejer sig om spørgsmålet om, hvem der kan være bisidder, og hvem der kan gå med en lønmodtager til forhandling.

Vil det ikke stadig væk være sådan også i andre sager, at lønmodtageren, hvis lønmodtageren vælger det, selv kan gå til sin arbejdsgiver, og at det er lønmodtageren, der bestemmer, om man vil have tillidsrepræsentanten med?

Jeg synes, det er uohensigtsmæssigt, at ministeren prøver at gå ind i den efterfølgende debat ved ligesom at fremtræde som den, der kun taler lønmodtagernes sag. Jeg vil godt spørge ministeren, om ikke det, at man ikke fjerner tvivlen om, hvad bisidderens rolle er, hvad en tillidsrepræsentants rolle er, og hvad lønmodtagerens egen rolle i det her er, ligesom gør det noget dif- fust, når det her lovforslag bliver vedtaget? Der er jo ikke en definition omkring bisidderrollen, mens det i det her kendte system i aftalemodellen på arbejdsmarkedet er tillidsrepræsentanten, der kan blive kaldt på, hvis lønmodtageren ønsker det.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Ja, jeg undskylder over for hr. Carsten Hansen, at jeg bare har været en embedsmand i disse mange år, men jeg har dog fulgt det politiske liv en lille smule, så jeg håber, hr. Carsten Hansen