

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 44 (S, SF, RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven, lov om fleksydelse og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Bagudbetaling af kontanthjælp m.v., ændring af reglerne om ledighedsydelse, indførelse af bemyndigelse vedrørende personer fra Færøerne og Grønland på døgninstitutioner m.v., ændring af reglerne om fleksydelse og om lægers honorering i koordinationsudvalg).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).
(Fremsat 13/3 2002. Første behandling 21/3 2002. Betænkning 17/5 2002. Anden behandling 28/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 9 (SF og EL); 32 (S og KRF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af deltidsdirektivet.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 20/2 2002. Første behandling 28/2 2002. Betænkning 8/5 2002. Tilføjelse til betænkningen 15/5 2002. Anden behandling 16/5 2002. Tillægsbetænkning 29/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Når vi nu om et par timer skal vedtage det her forslag endeligt, så skal jeg først lige gøre nogle bemærkninger om ændringsforslaget. Vi har jo med et ændringsforslag at gøre, som også er indgribende i forhold til overenskomster og aftaler, der bygger på overenskomster. Vi har set eksempler i Arbejdsmarkedsudvalget på, hvordan tillidsrepræsentantens rolle er, når arbejdstiden tilrettelægges.

Jeg bliver nødt til at sige, at det her ændringsforslag jo så er det sidste i en lang række ændringer i forhold til det udkast, som ministeren oprindeligt sendte ud, ét langt tillægsforslag fra ministerens og fra regeringens side. Man kan sige, at de ændringsforslag trods alt har ændret lidt på det, men spørgsmålet er, om der er tale om realitetsændringer.

Under andenbehandlingen stemte vi om ændringsforslag, som vel stort set bare var en tilpasning til den EU-ret, der alligevel gjaldt. Jeg tænker på delt bevisbyrde, og jeg tænker på den retstilstand, der kom ud af det. Og så har vi her et ændringsforslag om en rådgiverparagraf, en rådgiverfunktion. Jamen hvad er der mere i det.