

for ministeren og de borgerlige partier, ikke mindst Dansk Folkeparti, sådan set er, at ligesom de kristelige har en a-kasse, skal muslimerne også have mulighed for at få en a-kasse.

Kl. 10.10

Derfor er vi gået ind i denne dialog for at se, om vi kunne skabe lidt kvalitet i forslaget. Det har været et spørgsmål om at komme med en række forslag over for udvalget, som vi også har fået kommenteret af ministeren. Men jeg må klart understrege, at det, vi havde som oplæg, var, at vi gerne så, at man var i den situation, at der skulle være kvalitet i de tværfaglige a-kasser. Derfor foreslog vi, om det ikke ville være klogt at vælge en grænse, der hed 25.000 medlemmer.

Endvidere kan vi heller ikke se det fornuftige i, at man nu vil lave de 7.000 om til 10.000 for at legalisere, at vi nu skal påtvinges tværfaglige a-kasser i dette land. Det er jo det, man mener med forslaget, det er jo, at der i virkeligheden skal være tvang i systemet, og det kan vel ikke være det, der kan være opgaven, heller ikke for Dansk Folkeparti.

Men hvad resulterer det her i? Som vi har set tallene fra ministeren, resulterer det i, at vi er i den situation, at hvis de, der nu kommer ind i disse arbejdsløsheds-kasser, skal have arbejde inden for et område, hvor der er en arbejds-specifik a-kasse, skal de have lov til at blive i den tværfaglige a-kasse, og dermed skaber man kaos på hele arbejdsmarkedet.

Jeg håber, at der er nogle, der vil kommentere de ting, jeg her har lagt frem. Det kan da virkelig ikke være rigtigt, at for at Danmarks frie fagforening kan få sin arbejdsløsheds-kasse, er man villig til at sætte det hele over styr. Jeg siger velkomme!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (V, DF, KF, RV og KRF) mod 41 (S, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 149: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Ændring af regler om sikkerhedsorganisation, aftalemodel i forhold til mobning, herunder seksuel chikane, ophævelse af gebyrbelagt tilsyn, begrænsning i Arbejdstilsynets adgang til en privat bolig m.v.)

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 28/2 2002. Første behandling 22/3 2002. Betænkning 15/5 2002. Anden behandling 28/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Det er en sørgelig dag i dag, må vi sige. I dag afskaffer man en lang række af de incitamenter og en lang række af de forbedringer, som arbejdspladserne fik under den forrige regering.

Det værste ved det lovforslag, vi behandler i dag, er i virkeligheden, at en masse, masse små virksomheder mister den systematiske tilgang til et ordentlig arbejdsmiljø. Visse af håndværkerbrancherne kommer til at mangle op mod 85 pct. af deres sikkerhedsrepræsentanter, og det bliver affejet fra regeringens side med, at det er administrativt bøvl. Eksempelvis vil malerbranchen, hvis ellers forslaget går igennem, som det ser ud til nu, miste 85 pct. af deres sikkerhedsrepræsentanter. Det gælder også for murerne, og det gælder for rørlæggerne og for en lang række bygningshåndværkere, hvor vi i dag ved, at der er kæmpemæssige problemer med et ordentligt arbejdsmiljø. Det virker hovedløst, og det virker bagvendt.

Jeg vil nok sige, at når vi ser tilbage på den debat, der har været om sundhedssektoren, har den mest koncentreret sig om at skaffe ressourcer nok til afkorting af ventelister, om omstruktureringer og om behandling i samfundet. Det er måske en strategi, som kortsigtet er ligesom at tisse i bukserne: det varmer et øjeblik, men senere bliver det koldt. Men hvad skal man gøre for at styrke forebyggelseselementet? Her har regeringen interet svar ud over bevidstløse nedskæringer på hele arbejdsmiljøområdet.