

Svar (23/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg skal indlede med at bemærke, at jeg ikke kan kommentere den konkrete sag, idet der som bekendt verserer en appelsag vedrørende patentet ved Den Europæiske Patentorganisation. Dertil kommer, at jeg har forstået, at parterne har drøftet sagen og konstateret, at der ikke er tale om en krænkelse af det patent, der er meddelt Danish Crown. Sagen er således løst mellem parterne.

Indtil videre må jeg imidlertid lægge EPO's vurdering af patentet til grund. Er patenteringsbetingelserne, herunder kravet til opfindelseshøjde opfyldt, følger det af patentretten, at indehaveren af patentet kan gøre det gældende i forhold til omverdenen. Jeg skal imidlertid understrege, at appelsagen endnu ikke er afsluttet, og det vil derfor senere vise sig, om patentet bliver endeligt.

Som tilføjelse til ovenstående kan jeg oplyse, at det ikke er ualmindeligt at udstede patent på industrielt fremstillede fødevarer. Patentet kan omfatte både fremstillingsprocessen af fødevareren og selve fødevareren.

Spm. nr. S 2137

Til økonomi- og erhvervsministeren (16/5 02) af **Jan Trøjborg** (S):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at et så generelt patent som Danish Crowns patent på fedtfattig leverpostej ikke i fremtiden kan gøres gældende?«

Svar (23/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som nævnt i mit svar på spørgsmål 2136 kan jeg ikke tage stilling til det konkrete patent, herunder heller ikke om det konkrete patent er for generelt/bredt.

Jeg er fuldt ud opmærksom på problematikken omkring for brede patenter. For at patentsystemet ikke skal have en negativ indvirkning på konkurrencen, er det en forudsætning, at patenterne ikke omfatter områder, der reelt ikke er

dækning for i opfindelsen, det vil sige at patenterne er for brede. På denne baggrund er det Patent- og Varemærkestyrelsens praksis, at styrelsen ikke udsteder brede patenter, hvilket er en praksis, jeg fuldt ud støtter.

På baggrund af ovenstående mener jeg ikke, at der er behov for at revidere den nuværende patentlov i forhold til fødevarapatenter.

Spm. nr. S 2028

Til skatteministeren (6/5 02) af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse, om der fortsat findes Tvindorganisationer, der har ret til at modtage gaver efter ligningslovens § 8A, og i givet fald hvilke?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles for at få klarhed over, om der er Tvindorganisationer, der har ret til at modtage gaver efter ligningslovens § 8A.

Svar (21/5 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Told- og Skattestyrelsen har overfor mig oplyst, at der ikke findes Tvindorganisationer, der har ret til at modtage gaver efter ligningsloven § 8 A med den virkning, at gavgiver opnår fradrag for gaven. Organisationen Almene formål af 22. august 1989 figurerer ganske vist på listen i Told- og Skattestyrelsens cirkulære 2001-30 over organisationer, der er godkendt efter ligningsloven § 8 A for indkomståret 2001, men organisationen har fået frataget sin godkendelse med virkning fra indkomståret 2002. Organisationen vil derfor ikke være medtaget på listen i det kommende cirkulære over de foreninger, der er godkendt efter den pågældende bestemmelse. Jeg kan i øvrigt oplyse, at det er Told- og Skatteregion Nærum, der er bemyndiget til som 1. instans at godkende foreninger mv. efter ligningsloven § 8 A, og at regionens afgørelser kan indbringes for Told- og Skattestyrelsen.