

dende ansøger om asyl. Det er således en betingelse for at indgive ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 4, at den pågældende er udrejst af sit hjemland og indgiver ansøgningen på en dansk repræsentation i et andet land. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke er danske repræsentationer i alle lande, og at det derfor ofte vil være nødvendigt at foretage en endog ganske lang rejse, førend en person kan ansøge om opholdstilladelse på en dansk repræsentation.

Ved lovforslag nr. L 152 af 28. februar 2002 om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven med flere love foreslås det, at udlændingelovens § 7, stk. 4, ophæves.

Der vil herefter alene være mulighed for at søge om asyl i Danmark ved indreisen eller under ophold her i landet.

Det bemærkes, at ingen af de internationale konventioner, som Danmark har tiltrådt, forpligter til at give udlændinge mulighed for at ansøge om og opnå asyl fra en dansk diplomatisk eller konsular repræsentation i udlandet.

#### Spm. nr. S 1881

Til integrationsministeren (23/4 02) af:

**Kamal Qureshi (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, om fjernelse af mulighed for at søge asyl i danske repræsentationer i udlandet har forøget eller formindsket efterspørgslen efter menneskesmugleres arbejde?«

#### Svar (22/5 02)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 1880.

#### Spm. nr. S 2049

Til skatteministeren (7/5 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at Told og Skats kontrol af DIS-reglernes overholdelse er afsluttet, og at der, som oplyst af skibsrheder Mærsk Mc-Kinney Møller på generalforsamlingen i Damp-

skibsselskabet af 1912, for AP Møllers vedkommende er efterbetalt 28 mio. kr. i skat vedrørende 175 AP Møller-ansatte i årene 1998-2000?«

#### Svar (27/5 02)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg kan af hensyn til tavshedspligten i skattestyrelseslovens § 37 ikke oplyse om skattemæssige forhold for en konkret virksomhed.

#### Spm. nr. S 2050

Til skatteministeren (7/5 02) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren oplyse den aktuelle status på Told og Skats kontrol af overholdelsen af DIS-reglerne, herunder oplyse,

- hvilket provenu der er indbetalt som følge af kontrollen,
- om der kun er foretaget undersøgelser af den ulovlige anvendelse af DIS-reglerne for årene 1998 til 2000 og i givet fald, hvad der er begrundelsen for denne tidsmæssige begrænsning, hvor der normalt er 5 års forældelsesfrist, en frist, der endda kan suspenderes, jf. spørgsmål nr. S 1179 af 18. januar 2001,
- om de efterbetalte skatter alene svarer til det, skatten skulle have været, hvis der oprindelig var aflønnet efter reglerne, og
- om de ansatte skal efterbetale skat af den efterbetalte skat, eller om sagen på anden måde får konsekvenser for de ansatte, der ulovligt fik DIS-løn?«

#### Svar (21/5 02)

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at kontrollen fortsætter efter de retningslinier, som fremgår af svaret den 19. april 2001 på spørgsmål S 2373. Når tilbagemeldinger om kontrollen foreligger, vil styrelsen udarbejde talmæssige opgørelser over de foretagne reguleringer med specifikation af de frivillige indbetalinger. Styrelsen vil tillige give en beskrivelse af det konkrete kontrolforløb. Jeg vil vende tilbage til sagen, når styrelsens beskrivelse foreligger.