

Begrundelse

Der sker en økonomisk forskelsbehandling, idet forbrugerne, der gennem kommunerne reelt er ejere af Nesa aktierne, ikke får det fulde provenu af et eventuelt salg af aktierne på grund af Lex Nesa loven. Dette medfører, at staten nedsætter de kommunale bloktilskud, modsat de private aktieejere, der modtager det fulde udbytte ved et aktiesalg i Nesa A/S.

Svar (22/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Forskellen er begrundet i hensynet til de kommunaløkonomiske konsekvenser af salg af elforsyningsvirksomheder.

Spm. nr. S 2078

Til finansministeren (13/5 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at en eventuel ophævelse af Lex Nesa loven ikke indebærer et mindre provenu til staten ved et eventuelt fremtidigt salg af det statsejede selskab DONG A/S eller dele heraf?«

Begrundelse

Der er fra regeringens side flere gange meldt klart ud, at regeringen ikke ønsker at ophæve Lex Nesa loven på trods af udtalelser om det modsatte før valget. Det er derfor en uholdbar situation, at det er overladt til gætterier om regeringens motiver for denne holdningsændring.

For at undgå yderligere mytedannelser er det vigtigt at få en politisk udmeldning om, at der til grund for regeringens kursændring ikke ligger en interessekonflikt i forbindelse med, at ministeren reelt både har interesser som køber af danske elselskaber gennem DONG A/S og samtidig er lovgiver, der eventuelt via Lex Nesa lovens opretholdelse får større muligheder for at opkøbe danske elselskaber, på grund af at de nedsatte bloktilskud kan medføre mindre incitamenter til at opnå den højst mulige pris.

Svar (21/5 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan bekræfte, at en eventuel ophævelse af den såkaldte Lex Nesa (§ 37 i elforsyningsloven) ikke indebærer et mindre provenu til staten ved et eventuelt fremtidigt salg af DONG A/S eller dele heraf.

Loven retter sig mod kommuners salg af elforsyningsvirksomhed og gælder, uanset hvem køberen måtte være. Den giver dermed ikke DONG A/S nogen særstilling i forhold til andre mulige købere af kommunale elforsyningsvirksomheder.

Samtidig har kommunerne en generel pligt til at udvise økonomisk ansvarlighed og dermed også til at opnå den højst mulige pris ved et eventuelt salg af deres elforsyningsvirksomhed.

Idet de mulige køberes vurdering af værdien af en kommunal elforsyningsvirksomhed ikke afhænger af den såkaldte Lex Nesa, må det derfor forventes, at en kommunes eventuelle salg af elforsyningsvirksomhed sker til markedsprisen.

Spm. nr. S 2086

Til økonomi- og erhvervsministeren (15/5 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Agter ministeren før et eventuelt salg af elselskaberne at opfordre de politiske ejere af elselskaberne, som er de folkevalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer, borgmestre, amtsrådsmedlemmer og deres repræsentanter i elselskabernes ledelse, til at gå i dialog med borgerne, som er de reelle ejere af elselskaberne, således at disse får mulighed for at ytre sig inden et eventuelt salg?«

Begrundelse

Der træffes i den kommende tid afgørelse om køb og salg af energiselskaberne, hvor mange økonomiske interesser og milliarder står på spil. Det er derfor vigtigt, at borgerne bliver inddraget i debatten, da det i høj grad er deres værdier, der skal forvaltes på bedst mulig måde. De skal efter spørgers mening blandt andet oplyses om, hvilken indflydelse det kan have for den kommunale økonomi, at elselskaberne sælges til den bedst opnåelige pris i fri konkurrence mel-