

Begrundelse

Det udtales fra mange sider, at den danske el-sektor kan købes med rabat på grund af, at kommunernes incitament til at opnå den højst mulige pris bliver begrænset som følge af »Lex Nesa«-loven. Det er vigtigt at få helt klart fastslået, om det er acceptabelt, at kommunerne og dermed borgerne unddrages provenuet fra den reelle handelsværdi, som begrænses af blandt andet Lex Nesa-loven, således at en stor del af forbrugernes og dermed de kommunale borgeres værdier i elselskaberne reelt konfiskeres af staten.

Svar (22/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg må lægge til grund, at kommunernes generelle pligt til at udvise økonomisk ansvarlighed medfører, at kommunerne i forbindelse med eventuel salg af deres elselskaber vil søge at optimere værdien af deres selskaber mest muligt.

Spm. nr. S 2074

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/5 02) af **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om de 43 pct. af de danske elforbrugere, der direkte ejer deres elselskab i andelsform, kan få det fulde provenu ved et eventuelt salg af selskabet i modsætning til de forbrugere, der indirekte ejer elselskaberne gennem det kommunale ejerskab, der medfører, at kommunernes bloktilskud bliver nedsat ved et salgsprovenu, der ligger ud over den frie egenkapital på grund af Lex Nesa loven?«

Svar (22/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan bekræfte, at ikke-kommunale ejere af elselskaber vil få det fulde provenu ved et eventuelt salg af deres elselskab.

Om provenuet direkte tilfalder ejerne afhænger imidlertid af selskabernes vedtægter. Ek-

sempelvis har nogle selskaber vedtægtsbestemmelser om, at provenuet skal anvendes til almennyttige formål i forsyningsområdet.

Spm. nr. S 2075

Til økonomi- og erhvervsministeren (12/5 02) af **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om det statsejede DONG drager fordel af Lex Nesa loven i henseende til, at DONG's strategi blandt andet er at opkøbe energiselskaber, hvoraf en del er kommunalt ejede?«

Begrundelse

Kommunerne skal afstå den del af salgsprovenuet, der ligger ud over den frie egenkapital til statskassen i form af nedsatte bloktilskud, og disse har ikke reelt incitament til at opnå den højst mulige pris, hvor der er flere købere involveret.

Svar (22/5 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Den såkaldte Lex Nesa lov retter sig mod en kommunes salg af elforsyningsvirksomhed og gælder, uanset hvem køber af selskabet måtte være. Der er dermed ikke noget købende selskab, der kan drage nogen særlig fordel af loven.

Jeg skal i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2069.

Spm. nr. S 2076

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/5 02) af **Aase D. Madsen (DF):**

»Kan ministeren begrunde den økonomiske forskel Lex Nesa loven medfører mellem private og kommunale aktieejere i Nesa A/S ved salg?«