

Spm. nr. S 2103

Til statsministeren (15/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Er statsministeren enig med indenrigs- og sundhedsministeren i, at værdigrundlaget for Farum Kommunes beskæftigelsespolitik er anbefalelsesværdig (jvf. svar på spørgsmål nr. S 1702)?«

Svar (27/5 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har ved forskellige lejligheder fremhævet effekten af Farum Kommunes indsats for at bringe svage ledige og indvandrere i arbejde.

Effekten af indsatsen er blandet andet blevet fremhævet i kapitel 6 og 7 i Budgetredegørelse 2000/2001, januar 2001, og beskæftigelsesministerens besvarelse af flere § 20 spørgsmål i år.

For en god ordens skyld skal det understreges, at uanset resultaterne af indsatsen, skal de gældende love og regler selvfølgelig overholdes.

Spm. nr. S 2105

Til statsministeren (15/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad vil statsministeren gøre ved de – ifølge sammenslutningen af kurdiske foreninger FEY-KURD 1.876 og ifølge Jyllands-Posten den 4. maj 2002 omkring 2000 – »selvanmeldelser« fra herboende kurdere, der har skrevet under på og med navn og adresse, at de støtter den tyrkiske selvstændighedsbevægelse PKK, og hvad vil regeringen gøre ved navnelisten?«

Svar (24/5 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Statsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet.

Justitsministeriet har om de foreslåede nye bestemmelser i straffelovens § 114-114 b og retsvirkningen af, at en organisation optages på EU's terrorlister, henvist til den vedlagte besvarelse af 18. april 2002 af spørgsmål nr. 25 fra Folketingets Europaudvalg (Alm. del – bilag 602).

(Ikke optrykt her). De nævnte bestemmelser indgår i Justitsministeriets lovforslag nr. L 35 om ændring af bl.a. straffeloven (Gennemførelse af FN-konventionen til bekæmpelse af finansiering af terrorisme, gennemførelse af FN's Sikkerhedsråds resolution nr. 1373 (2001) samt øvrige initiativer til bekæmpelse af terrorisme).

Justitsministeriet har tilføjet følgende, hvortil jeg kan henvise:

»En person, som forsætligt ved tilskyndelse, råd eller dåd fremmer den kriminelle virksomhed eller det fælles formål hos en gruppe personer med kendskab til gruppens generelle terrorformål, og som dermed bidrager til foretagelsen af en terrorhandling som defineret i lovforslaget, vil kunne straffes efter den foreslåede særlige medvirkningsregel i § 114 b. Som det udtrykkeligt fremgår af den foreslåede bestemmelse, kræves det, at der er tale om en medvirken, som på en eller anden måde »fremmer« den kriminelle virksomhed. Et eksempel på bestemmelsens anvendelsesområde kunne f.eks. være professionel generel rådgivning, der ikke direkte angår en konkret terrorhandling, til en organisation, der har til hensigt at begå terrorhandlinger, hvilket er den pågældende rådgiver bekendt. Det er vigtigt at slå fast, at rene sympatitilkendegivelser i forhold til terrororganisationer således ikke er omfattet af den foreslåede § 114 b.

Det vil efter de almindelige straffeprocessuelle regler være op til politiet og anklagemyndigheden at vurdere, om der i det enkelte tilfælde kan antages at foreligge en medvirkenshandling, som kan danne grundlag for efterforskning og retsforfølgning for overtrædelse af bestemmelsen i § 114 b.

Efter lovforslagets § 7 vil den foreslåede bestemmelse i § 114 b træde i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.«

Spm. nr. S 2107

Til statsministeren (15/5 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvilken begrundelse har statsministeren for at tro, at Farum Kommune i sager vedrørende aktivering skulle holde sig inden for lovens rammer, og hvilke undersøgelser havde statsministeren gennemført, før han afviste SIDs påstande om, at Farums aktiveringspraksis er i strid med dansk lovgivning?«