

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg synes, det er meget interessant, for her er vi jo ved at få hul på, hvad Venstres egentlige bud på en bedre integration i det danske samfund er. Hr. Flemming Oppfeldt siger, at det vigtigste for flygtninge og indvandrere er, at de har et job, og at de har råd til at betale for noget mad og råd til at betale deres husleje. Det er Venstres integrationspolitik, siger hr. Flemming Oppfeldt.

Men integration er jo meget andet. At flygtninge skal have et job, de skal have råd til lidt mad, og de skal have råd til at betale deres husleje, illustrerer vel meget godt, at Venstre, når det handler om integration, er meget fattige.

Mit egentlige spørgsmål til hr. Flemming Oppfeldt er blot: Kan hr. Flemming Oppfeldt vise bare ét eneste eksempel, hvor markant lavere ydelse har givet flere arbejdspladser og bedre levevilkår for dem, som kommer ned på en lavere ydelse – bare ét eneste eksempel?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

SF's ordfører spørger: Hvorfor lige indvandrerne? Underforstået: Hvorfor kan man ikke bruge denne her metode på danske borgere? Men problemstillingen for indvandrerne i vores samfund er markant anderledes. Indvandrergruppen har jo en meget lav erhvervsfrekvens i forhold til den danske gruppe. Så der er et specielt problem for dem, der kommer til landet.

Det er, som jeg også sagde tidligere, både af hensyn til signalgivingen ud til den store omverden – man skal vide, hvad det er for et samfund, man kommer til – og for at sende et markant signal til denne her gruppe. Det er derfor, vi indfører starthjælpen. Det er i hvert fald svaret til SF.

Jeg vil sige til Socialdemokratiet, at jeg nok ville være lidt mere ydmyg over for kritikken af det her forslag, hvis ikke Socialdemokratiet i sit eget beslutningsforslag opererer med en væsentlig reduktion af kontanthjælpen, hvis man ikke lige overholder en bestemt handleplan, som Socialdemokratiet forestiller sig skal stilles op. Det vil sige, at Socialdemokratiet principielt arbejder med den samme tanke.

Kl. 20.20

Man kan så sige, at man ikke tror på denne her model. Det var også et af spørgsmålene. Men der tror jeg så, at forskellen er, at ved siden af vores starthjælp har vi for det første et program for flere job, dvs. at vi skaffer jobåbninger-

ne, og den anden ændring i forhold til tidligere er, at vi indfører denne her præmieringsordning på 28 kr. i timen, som er betydelig højere end sidste gang, man afprøvede det her system. Derfor tror vi på det.

Jeg blev så også spurgt om det, der hedder aktivering i Farum – og underforstået også i andre kommuner – og der tror jeg faktisk, at man kan opnå betydelige resultater, og der er også opnået betydelige resultater med henblik på at give folk et udstøttet job i privat beskæftigelse. Lige præcis i den kommune, som fru Line Barfoed henviste til, kommer langt de fleste mennesker, der bliver hjulpet, i udstøttet beskæftigelse og kommer ud af kontanthjælpsystemet. Det er der to revisionsrapporter, der har påvist, og det er det bedste resultat, der findes.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det, jeg prøvede at pointere over for hr. Flemming Oppfeldt, var, at han jo siger, at det er et generøst beløb. Det var det, der var pointen. Enten mener man, det er et generøst beløb, eller også er det ikke et generøst beløb. Hvis det er et generøst beløb, må man sige, at så kan folk vel leve af det. Det er vel det, hr. Flemming Oppfeldt mener, i og med at han siger, det er et generøst beløb.

Argumentationen holder jo ikke, hvis man mener, at den ene gruppe kan leve af det og den anden gruppe ikke kan leve af det i det samme samfund med det samme prisniveau, samme husleje, samme madpriser. Den ene gruppe kan leve af det, og den anden gruppe bliver faktisk holdt fast i, at de selvfølgelig ikke kan leve af det, hvilket SF også mener.

Jeg vil lige anføre, at hr. Lars Barfoed jo sagde i et tv-indslag – jeg tror, det var i går eller i forgårs – at han syntes, man skulle nedsætte kontanthjælpen, hvorefter hr. Jens Rohde, Venstres ordfører, har sagt, at der ikke er meget at slå til søren med med det eksisterende beløb, og nu siger hr. Flemming Oppfeldt, at det er generøst, når man skærer yderligere 30 pct. af det beløb bort.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er sådan set en lille serviceoplysning til hr. Flemming Oppfeldt: Det med de 30 pct. og kontanthjælpen er ikke en nyhed. Det er ikke noget, der er opfundet til B 80. Det er faktisk noget, som findes i dag. Hvis man går på sprogskole og