

sørgelsesydelse, hvis de har brug for hjælp fra det offentlige.

Har det så været alt det møje og besvær værd, når blokken til højre i salen alligevel stemmer, som de havde aftalt, før lovforslaget blev oversendt til behandling i Folketinget? Svaret er et stort ja, for selv om blokken er meget argumentresistent, skal befolkningen ikke snydes for oplysninger om forslagens konsekvenser.

Nu ved jeg godt, at regeringspartierne repræsentanter ikke er enige med mig i konsekvenserne, men vi tror, at denne sænkning af forsørgelsesgrundlaget samt udsigterne til, at den i værste fald vil vare 7 år, vil ramme mennesker, som ikke bliver integreret på grund af forsørgelsesgrundlaget. Vi tror også, at det rammer deres børn, som så ikke får mulighed for at være sammen med jævnaldrende børn i klubber, spejderbevægelser m.m. for også at blive integreret. Vi tror derfor, at det ikke kun bliver én generation, men flere generationer, der rammes og forsinkes i deres integration på grund af økonomien.

Vi er som socialdemokrater blevet skudt i skoene ikke kun under behandlingen af denne sag, men især i debatten om lovforslag nr. L 152, at vi ikke vil ret meget på arbejdsmarkedsområdet. Så jeg vil gerne gentage, at det også er Socialdemokratiets mål, at alle arbejdsduelige voksne med ophold i landet skal være selvforsørgende, at ingen skal underdrive egne arbejds-evner med henblik på at slippe for selvforsørgerpligten, at ingen skal overdrive helbredsproblemer med henblik på at slippe for selvforsørgerpligten, og at det at være en del af arbejdsstyrken er en vigtig forudsætning for integration og for deltagelse i hele samfundslivet.

Vi synes også, at det skal kunne betale sig at arbejde, men vi tror ikke på, at en så kraftig og langvarig nedsættelse af nogle voksnes forsørgelsesgrundlag er det rette virkemiddel hverken generelt eller specielt til grupper eller til enkeltpersoner, der er ramt af forskellige forhold, der gør, at de ikke har en arbejdssevne at tilbyde, hvorfor de ikke kan skaffe sig en supplerende indtægt.

Med en række spørgsmål, direkte debat og meningsudveksling under udvalgsbehandlingen og under samråd med beskæftigelsesministeren har vi fået medhold i, at der er grupper og enkeltpersoner, der kan komme grundigt i klemme med denne lov. Jeg har tidligere i dag været inde på det, der stod i Politiken, hvor ministeren var citeret.

Kl. 20.05

Hvor stor er forskellen så i økonomien for de her mennesker om måneden? Jeg skal ikke tage alle tallene, men bare lige nævne dem for tre af grupperne: For enlige forsørgere over 25 år er nedgangen på 2.816 kr. om måneden, for par, som ikke er forsørgere, er nedgangen 7.376 kr., og for par med to børn er nedgangen 11.466 kr.

Vi har gjort opmærksom på, at det ikke var lige voldsomt nok, og så har vi fået at vide: Jamen så kan de jo bare finde sig en billigere bolig, for man må jo indrette sig efter det, man har råd til.

Men det er jo ikke ligefrem flygtninge/indvandrere, der har den letteste adgang til boligerne, og det vil jo også stride lidt imod, at vi faktisk er nogle, der synes, at flygtninge/indvandrere skal bo bredt i hele Danmark. Der er ikke billige boliger til rådighed i alle kommuner. Vi kunne da pege på nogle her tæt på, hvor det ikke er nemt at få sig en billig bolig.

Jo, men fremover må man også beholde lidt mere af den eventuelle arbejdsindtægt, man kan få. Ja, der er forskellen, altså hvad man kan beholde mere i fremtiden, 16,50 kr., som der nu ikke skal kompenseres for. Det er 16,50 kr., som er forskellen på det tidligere og det nuværende beløb. Jamen der går mange gange 16,50 kr. for at nå op på de enten 2.800 kr. eller de knap 12.000 kr.

Vi har hørt regeringens holdning til det, så det, jeg vil sige her afslutningsvis, er, at jeg synes, det er dejligt, at ministeren har givet tilsagn om at følge udviklingen. Det siger vi tak for: Vi havde så bare gerne set, at det var blevet skrevet ind i et lovovervågningsprogram. Men ministeren skal have en chance for at følge udviklingen på området, og vi vil også sidde som en lille terrier og bide i haserne, hvis den overvågning ikke sker grundigt, for vi tror faktisk både, at flygtninge/indvandrere kommer i klemme – nogle som grupper, nogle som enkeltpersoner – og vi tror også, at der er nogle kommuner, der økonomisk kommer i klemme på grund af de ændrede refusionsordninger, de ændrede måder at tilrettelægge tingene på her.

Så det kan næppe overraske ret mange, når jeg nu siger, at vi stemmer imod det samlede lovforslag.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det underer mig lidt, at Socialdemokratiet stemmer imod det samlede lovforslag.