

hvis det almindelige optjeningskrav er opfyldt, kan der ydes dagpenge ved sygdom og barsel.

Hvad angår starthjælpsmodtagere over 25 år, har de ret til særlig støtte, hvis der er stor forsørgerbyrde eller store boligudgifter. Der kan ydes hjælp i særlige tilfælde til f.eks. enkeltudgifter som medicin, tandbehandling m.v., udgifter til samvær med børn og hjælp i forbindelse med flytning til ny bolig.

Retten til de fleste handicapbetingede ydelser findes i serviceloven, som gælder for alle, der opholder sig lovligt her i landet. Ydelserne kan være personlig hjælp, omsorg og pleje, ledsageordninger, beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud, dvs. tilbud om at deltage i sociale aktiviteter, botilbud til såvel fysisk og psykisk handicappede, hjælpemidler, der er nødvendige for at kompensere for handicappet, støtte til køb af bil og særlig boligindretning på grund af handicappet som f.eks. lift og køreramper, og hjælp til individuel befordring. Start-hjælpsmodtagere har desuden ret til sygdomsbehandling på lige fod med danske statsborgere.

Jeg vil afslutte med at sige, at der har været mange misforståelser i denne sag. Men regeringen vil nøje overvåge virkningen af lovforslaget, og skulle det vise sig, at der er utilsigtede virkninger, vil vi naturligvis se nærmere på de problemer, der måtte være. Men vi mener, at lovforslaget er et ganske udmærket middel, og at ingen vil komme i nød på grund af det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg takker ministeren for den store gennemgang af lovforslaget og de spilleregler, der findes i forvejen.

Jeg vil godt lige sige, at når jeg i min lille tale til ændringsforslagene tillod mig at sige noget om menneskesyn, er det jo, fordi vi har fået et teknikpapir, hvor regeringen skriver, at de mennesker, der kommer her til landet, i forvejen er vant til at gå på arbejde, at de i forvejen er vant til at være selvforsørgende og derfor også er interessererede i at komme på arbejde.

Jamen hvorfor skal de så mistænkeliggøres i argumenterne for ikke at få en ordentlig ydelse, når de er kommet hertil? Man siger, at de skal straffes, for ellers laver de alliancer med socialrådgiverne, ellers underdriver de deres evner eller overdriver deres sygdom. De to menneskesyn hænger da ikke sammen. Det er i øvrigt også ministeren, der i hvert fald i citater i Politi-

ken kan pege på, hvilke grupper der kan komme i klemme, så det har vi da også lidt på det rene.

Vi har også spurgt ministeren: Hvis slet ingen kommer i klemme, hvorfor er nr. 16 så med i ændringsforslaget? Det er jo ikke et nr. 16, oppositionen har opfundet. Det er noget, regeringen har præsenteret. Det er med i regeringens regnestykke om, at man på sigt henter 1 mia. kr. på området, så ministeren har altså et forklaringsproblem.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne sige tak for ministerens forelæsning over den almindelige sociallovgivning her i landet. Det kan såmænd være meget løfterigt at gå på sommerferie efter den forelæsning, i hvert fald for nogle vedkommende.

Men det, jeg forholder mig til, kan jeg sige til beskæftigelsesministeren, er faktisk regeringens egen logik og egen argumentation. Jeg har netop med stor fornøjelse læst det fælles konklusionspapir »På vej mod en ny integrationspolitik«, som er lavet i samarbejde mellem kommunerne, arbejdsmarkedets parter og regeringen. Heri skriver man, at der er en stor gruppe mennesker med en dårlig skolebaggrund, som vil have behov for et længerevarende forløb, hvor perioder med arbejdsprøvning kan supplere undervisning og behandlingstilbud. Det skrives også, at for enkelte vil målet om ordnær beskæftigelse ikke være realistisk, men målet kan i stedet være et velfungerende familieliv.

Kl. 19.55

Jeg er fuldstændig enig i det, men jeg synes ikke, at L 126 på nogen måde lægger op til, at der kan være denne gruppe mennesker, altså ud over dem, vi skal have parkeret på førtidspension. Prøv at tænke på, at fra nu af bliver det sådan, at for en flygtning vil der typisk være et spring i ydelsen fra 4.500 kr. til omkring 13.500 kr. Hvorfor ikke lave en mellemydelse, en revalideringsydelse eksempelvis?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Fru Karen J. Klint rejser spørgsmålet: Hvorfor har vi nr. 16, som opsamler folk? Det skyldes, at vi i regeringen er ekstremt forsigtige folk. Vi kan ikke se, hvem der kommer i klemme, vi kan ikke se, om der er nogen, der kommer i klemme med denne lovgivning, men hvis det bliver tilfældet, har vi det forslag, vi har stillet under nr. 16. Det