

Som flygtning har man fuld adgang til førtidspension; handicappede flygtninge har fuld adgang til dansk førtidspension. Som familiesammenført skal der i fremtiden være et forsørgelsesgrundlag; der skal være en eller flere, der kan forsørge én. Derfor mener vi faktisk ikke, at der er nogen, der kan falde gennem sikkerhedsnettet. Der vil være forsørgelse til handicappede i fremtiden.

Jeg lagde mærke til, at den radikale ordfører brugte ordet »måske« – at der måske var nogle, der ville blive ramt. Det var en betydelig moderering i forhold til debatten under andenbehandling.

Karen J. Klint (S):

Jeg har ordet til ændringsforslagene nu og vil så senere vende tilbage som ordfører.

Formanden:

Ja, det er muligt, hvis man insisterer.

Karen J. Klint (S):

Tak for det.

Det, jeg vil sige til ændringsforslagene, er, at vi ser en regering, der kun ønsker at stemme en bloc. Men jeg synes også, vi ser regeringens menneskesyn i kraft af, at den ikke vil støtte ændringsforslagene, og jeg vil gerne tillade mig at citere de begrundelser, vi har fået fra regeringen for ikke at støtte de ændringsforslag, De Radikale er kommet med, og som den socialdemokratiske gruppe stemmer for. Regeringen siger:

»Den enkelte tilskyndes til at fremstille sin situation så dårligt som muligt med henblik på at blive vurderet til at komme op på den højere kontanthjælp.

Der kan opstå alliance mellem klienter og sagsbehandler med henblik på at skaffe en højere ydelse.

De personer, der opnår kontanthjælp, vil ikke have noget incitament i de første 7 år til at søge ud af forsørgelsessystemet. En eventuel ægtefælle vil også få et lavere incitament.

Selv om bestemmelsen er bestemt for at skulle omfatte yderst få, vil et sådant smuthul kunne gøre det til en mulighed for mange. Siden hen vil det ikke være muligt at forhindre tilkendelse af førtidspension til pågældende.

Den udvikling, ændringsforslagene må forventes at sætte i gang, kan få afsmittende virkning på vurderingen af de øvrige klientgrupper, dvs. at flere kommer på førtidspension.«

Jeg synes, de begrundelser er ret selvmodsigende. Man siger bl.a., at folk ikke skal have den almindelige revalideringsydelse; de skal have mindre, for de vil måske ikke gå på revalidering, hvis de kan komme op på den højere ydelse. Jeg tror, der er mange, der vil sige nej til revalidering på den lave ydelse og måske netop overdribe deres helbredsproblemer, så de kan få en hurtig førtidspension.

Jeg synes, regeringens argumenter er selvmodsigende, og jeg vil vende lidt tilbage til det i ordførertalen senere. Men jeg vil gerne anbefale, at man stemmer for alle ændringsforslagene.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg skal gøre det kort, for fru Elsebeth Gerner Nielsen har på en meget fin måde skitseret problemstillingerne. Jeg vil egentlig bare prøve at nævne størrelsen af nogle af de problemstillinger, vi rent faktisk taler om.

Det er rigtigt, at enkelte grupper kan få en førtidspension. Men hvis hensigten er, at folk skal i arbejde, gælder det vel grundlæggende om at få dem i gang et eller andet sted; få dem behandlet, få dem i gang, så vi kan få dem ud på arbejdsmarkedet.

Vi bliver også nødt til at forholde os til det faktum, at en meget, meget stor andel af de flygtninge, vi modtager i Danmark, har været udsat for tortur. Jeg står her med en artikel fra Ugeskrift for Læger, hvor der står, at ca. 30 pct. af de flygtninge, der har fået bevilget asyl i Danmark, skønnes at have været udsat for direkte tortur. Det er jo en gruppe, som man reelt set kan sige, som fru Elsebeth Gerner Nielsen også var inde på, har meget svært ved at leve op til den selvforsørgelsesargumentation, regeringen fremfører.

Derfor synes jeg, det ville være på sin plads, at en regering, som påberåber sig at have et socialt ansvar, siger: De personer skal ikke piskes gennem en mølle, indtil de har fået den behandling, der er nødvendig, og indtil de er kommet på fode igen. Det burde man sige, for at argumentationen kan hænge sammen, og for at man kan sige, at man har et socialt ansvar, og på samme måde synes jeg også, det ville klæde regeringen, hvis den støttede ændringsforslagene.

Kl. 19.40

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter også De Radikales ændringsforslag.