

stykket, er det alligevel Arbejdsgiverforeningens parti, der sidder derovre, og det får vel også støtte fra dem.

I virkeligheden handler det om, at Dansk Folkeparti siger en masse ord ud af vinduet, men når det kommer til stykket, tør de jo ikke. Og hvis det er sådan, at det nye arbejdsskadebegreb ikke kommer til at ligne det, der ligger i dette lovforslag, har hr. Bent Bøgsted et troværdighedsproblem, og det har Dansk Folkeparti også.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil lige starte med at sige – hvis ellers fru Anne Baastrup vil høre efter, det kan godt være, det er lidt svært – at Dansk Folkeparti får ikke støtte fra nogen arbejdsgivere. Bare til oplysning for fru Anne Baastrup.

Så til denne arbejdsskadereform: Jeg tror altså, vi får en god arbejdsskadereform, og det er netop også derfor, at vi ikke kunne acceptere det første udspil, fordi der var forringelser i det. Det kan godt være, fru Anne Baastrup ikke kan huske, at vi sendte det tilbage, fordi vi ikke kunne acceptere det. Men jeg er sikker på, at når udspillet kommer, får vi en god arbejdsskadereform.

Ved førstebehandlingen af dette forslag, lovforslag nr. L 24, var der punkter i det, som vi ikke kunne acceptere, og det var årsagen til, at vi sagde, at det kunne vi ikke være med til. Men jeg er sikker på, at når vi kommer i gang, får vi en rigtig god arbejdsskadereform. Jeg ved også godt, at sagen er blevet debatteret, men først fik man ikke begge sider med.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg skal beklage, at jeg ikke har udskrevet førstebehandlingen og gjort mig klart, hvad det var for nogle punkter, Dansk Folkeparti havde problemer med. Men jeg mindes ikke, at Dansk Folkeparti i forbindelse med udvalgsbehandlingen har stillet spørgsmål, som har kunnet klargøre de punkter, man var utilfreds med.

Jeg vil gerne spørge fru Anne Baastrup: Vurderer fru Anne Baastrup, at hr. Bent Bøgsted har noget at have sin optimisme i? Jeg medgiver gerne, at jeg kan have været uopmærksom, men mener fru Anne Baastrup, at beskæftigelsesministeren har udtrykt sig om, hvilket arbejdsbegreb og erhvervs sygdomsbegreb, som bør ligge til grund for en arbejdsskadereform? Jeg er meget stærkt i tvivl om, hvorvidt ministeren har

forholdt sig til det på en sådan måde, at hr. Bent Bøgsted har noget at have sin optimisme i, men jeg kan selvfølgelig have været uopmærksom, så derfor beror det på fru Anne Baastrups vurdering.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det er lidt en underlig debatform, men sådan er det jo. På et eller andet tidspunkt håber jeg da, at regeringspartierne også tager del i debatten, så man kan begrunde sin afvisning af forslaget.

Kl. 19.05

Så jeg skal egentlig blot minde SF's ordfører, fru Anne Baastrup, om, at hr. Bent Bøgsted lige sagde, at vi fik ikke begge sider med, og at det var det, der var problemet. Lyder det ikke, som om Dansk Folkeparti nu har givet Dansk Arbejdsgiverforening vetoret?

Det næste er – og det synes jeg i og for sig hr. Bent Bøgsted selv burde svare på frem for fru Anne Baastrup – at hr. Bent Bøgsted bliver ved med at sige, at vi får nok en bedre arbejdsskadereform. Men hr. Bent Bøgsted forholder sig ikke til den helt centrale forskel mellem forslaget her og det arbejde, som beskæftigelsesministeren har sat i gang. Beskæftigelsesministeren har nemlig ikke bedt dem om at komme med et bud på, hvordan arbejdsskadebegrebet skal fortolkes set i sammenhæng med erhvervs sygdomsområdet, altså de mennesker, der bliver slidt ned og ikke bliver udsat for en ulykke. Det handler det selvfølgelig også om, men jeg vil spørge hr. Bent Bøgsted: Hvad med erhvervs sygdomsområdet? Har man sikkerhed for det?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Først vil jeg undskylde over for hr. Bent Bøgsted, at det var en fejl, for det er A.P. Møller, der har leveret pengene, ikke Dansk Arbejdsgiverforening. Og så har hr. Bent Bøgsted fuldstændig ret i, at der er problemer i lovforslaget her. Der er eksempelvis problemer vedrørende genoptagelsen, men det er i hvert fald bedre end det, vi har i dag.

Så et svar til fru Margrethe Vestager: Det, jeg har hørt, når beskæftigelsesministeren har beskæftiget sig med arbejdsskadeforsikringsloven, har været om hurtig sagsbehandling. Og hvad vil det sige, når man kender noget til hurtig sagsbehandling? Det er, at nye oplysninger ikke bliver inddraget i behandlingen.