

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil bare lige oplyse fru Margrethe Vestager om, at grunden til, at vi siger nej til dette forslag, er, at vi har en aftale med regeringen om, at vi skal gennemføre en ny arbejdsskadereform til efteråret, og når vi er færdige med den, tror jeg, at både De Radikale og Socialdemokratiet vil kunne se, at den bliver lige så god. Vi var ikke tilfredse med det første udspil, og derfor blev det sendt tilbage. Men der kommer et nyt til efteråret, som jeg er sikker på er tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er jo sådan set underordnet, om jeg eller Socialdemokratiet synes, det er et godt svar. Det, som er det interessante, er, om de mennesker, som faktisk har siddet og ventet på en arbejdsskadereform, der ville have anerkendt deres arbejdsskader, synes, at det er tilfredsstillende at få den samme reform til efteråret, som de kunne have fået nu. Det synes jeg er et relevant spørgsmål at stille.

Hvad med de mennesker, der sidder med en konkret arbejdsskade, som kunne have været anerkendt? Hvad siger de til, at Dansk Folkeparti synes, det er i orden at vente med at få den samme reform, som vi stemmer om i dag? Jeg håber i hvert fald, at det er den samme reform eller en, der er bedre, især for så vidt angår det, som er det helt centrale, nemlig arbejdsskadebegrebet. Jeg håber, at Dansk Folkeparti har udvist sin sædvanlige nidkærhed i forbindelse med at få et løfte om, hvad effekten skal være.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg må sige til fru Margrethe Vestager, at den arbejdsskadereform, vi skal lave, er jeg sikker på vil blive bedre. Jeg er nemlig overbevist om, at vi får parterne med i den arbejdsskadereform, og jeg er sikker på, at de arbejdsskadede også bliver tilfredse med den.

Der var nogle punkter, vi ikke kunne gå med til i det første forslag, og det har vi også påpeget. Men jeg er sikker på, at vi får en rigtig god arbejdsskadereform, når vi er færdige, og jeg er da også sikker på, at vi får parterne med i den.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes selvfølgelig, det er en meget prisværdig optimisme, og jeg skal selvfølgelig også an-

erkende, at det godt kan være, at nogle af os, som har arbejdet sammen med arbejdsmarkedets parter om dette spørgsmål i en årrække, måske er blevet lidt for nøgterne i vores vurderinger af, hvad man kan få arbejdsmarkedets parter med til.

Jeg håber, at hr. Bent Bøgsted husker sine ord i forbindelse med førstebehandlingen og sin positive tilgang og sin insisteren på, at det, som var grundlaget for det lovforslag, vi behandler nu, nemlig en ændring af selve arbejdsskadebegrebet, er det helt afgørende i en reform. Men jeg tror stadig ikke, at de mennesker, som nu sidder med en arbejdsskade, der ikke kan anerkendes på grund af, at Dansk Folkeparti gerne vil vente på, at regeringen synes, den får ære nok ved selv at fremsætte forslaget, synes, at det, som Dansk Folkeparti præsterer, er tilfredsstillende.

Kl. 18.55

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg er lidt i tvivl om, hvad forretningsordenen tillader mig at sige under denne korte bemærkning, men hvis det er et problem, vil jeg gerne bede fru Margrethe Vestager bekræfte følgende: at et centralt punkt i denne arbejdsskadereform er at få udvidet arbejdsskadebegrebet, så det også dækker dem, der er slidt ned, altså at det også omfatter erhvervssygdomsområdet.

Kl. 18.55

Jeg vil også gerne bede fru Margrethe Vestager bekræfte, at dette forslag er dyrt, og at det fremgår af debatten og af de argumenter, som er fremført fra beskæftigelsesministerens side, at det netop er økonomiske grunde, som gør, at regeringen ikke ønsker at gå til biddet nu, samt at det udvalgsarbejde, regeringen har igangsat, ikke omfatter erhvervssygdomsområdet. Hvis det ikke er korrekt, synes jeg, at beskæftigelsesministeren skulle gå ind i debatten på et eller andet tidspunkt, inden sagen er afsluttet.

Hr. Bent Bøgsted kunne for den sags skyld også præcisere her fra Folketingets talerstol, om Dansk Folkeparti har sikret sig, at netop erhvervssygdomsområdet er omfattet af den aftale, man har lavet med regeringen, og at man også føler sig forpligtet med hensyn til det økonomiske niveau. Hvis man ikke har gjort det, kan der kun komme en dårligere arbejdsskadereform ud af oplægget fra regeringen; en reform, som ligger under det niveau, der her er foreslået.