

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Fortsættelse af tredje behandling af lovforslag nr. L 124:**

**Forslag til lov om orlov til lønmodtagere, der passer nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 17/4 2002. Første del af anden behandling 2/5 2002. Anden del af anden behandling 23/5 2002. Ændringsforslag nr. 1 24/5 2002 til tredje behandlingen af Ole Sohn (SF). Første del af tredje behandling 29/5 2002. Tillægsbetænkning 29/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:**

I tillægsbetænkningen er det meddelt, at hr. Ole Sohn ønsker at tage det af ham den 24. maj 2002 stillede ændringsforslag tilbage.

Ønsker nogen at optage dette forslag? (*Op-hold*). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 24: Forslag til lov om arbejdsskadesikring.**

Af Karen Jespersen (S) og Margrethe Vestager (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 10/1 2002. Betænkning 15/5 2002. Anden behandling 28/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 18.45

**Forhandling****Jan Petersen (S):**

Når vi nu skal stemme om dette lovforslag, og for så vidt også om det næste, vil et flertal bestående af regeringspartierne og Dansk Folkeparti stemme imod, og det er jo sådan set deres beslutning. Men det er ærgerligt, at et flertal i Folketinget ikke har villet realitetsbehandle lovforslaget, men i stedet er blevet enige om ikke at ville noget i denne folketingssamling.

Det, flertallet forkaster, er et nyt og bredere arbejdsskadebegreb. Det, man forkaster, er, at arbejdsskadebegreb, som tiden er løbet fra, bliver fjernet, og at der bliver indført et nyt arbejdsskadebegreb, der passer til de moderne tider, vi har. Flertallet forkaster også på det grundlag muligheden for, at langt flere mennesker, der bliver ramt af en arbejdsulykke, fremover kan få erstatning, og flertallet forkaster, at en anerkendelse af langt flere nedslidningsskader ikke skal ske, og at anerkendelse af er-