

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg tror ikke, jeg overdriver, når jeg siger, at det lovforslag om orlovsordning til pasning af nærtstående med sygdom og handicap har været gennem en meget, meget lang proces, og jeg må da også tilstå, at det var Dansk Folkeparti, der startede den proces, da vi fremsatte et lovændringsforslag, som skulle gøre loven mere fleksibel – forstået på den måde, at orloven på 6 måneder kunne opdeles i to gange 3 måneder.

Af flere grunde valgte vi at trække lovforslaget tilbage ved andenbehandlingen. Der var nemlig yderligere omkostninger forbundet med forslaget, og der var oplysninger, som vi ikke fik i første omgang. Som bekendt har Dansk Folkeparti i forbindelse med finanslovaftalen sagt nej til at støtte udgiftskrævende forslag i 2002, og vi er selvfølgelig loyale samarbejdspartnere.

Regeringen har nu fremsat Dansk Folkepartis oprindelige forslag, oven i købet med forbedringer. Det glæder os, at regeringen har kunnet se det fornuftige i, at orlovsordningen gøres mere fleksibel, og Dansk Folkeparti støtter selvfølgelig ændringsforslaget og lovforslaget som helhed. Det er nemlig et meget positivt forslag og et godt supplement til de øvrige muligheder, der er for at passe nærtstående. Selv om det har været længe undervejs, er vi selvfølgelig meget tilfredse med, at Dansk Folkepartis oprindelige forslag nu er årsagen til, at loven gøres mere fleksibel og træder i kraft allerede i indeværende år.

Hvis man skal efterrationalisere, kan man jo sige, at der er en mening med, at man behandler et lovforslag over tre omgange. I udvalgsarbejdet får man vendt alle sten, nye muligheder åbner sig, og som det er tilfældet her, kan lovforslaget blive bedre og bedre. Nu har endnu et godt socialt lovforslag set dagens lys, og jeg vil mene, at alle kan være tilfredse med det.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Det er jo en herlig situation at kunne stå her i Folketingssalen og erfare, at Dansk Folkeparti stemmer for sit eget ændringsforslag, for sidste gang var de jo i noget af et dilemma og stemte imod, så det er jo ret interessant.

Kl. 18.35

Jeg vil gerne sige, at vi støtter ændringsforslaget, og at vi gerne gør det. Jeg synes, det er rart, at Dansk Folkeparti har fået flyttet regeringen, så den alligevel har kunnet se, at den fleksibilitet er en god idé. Det var også derfor, vi stemte for

den i sidste omgang, og jeg synes, det er glædeligt at se, at Dansk Folkeparti – og det er jo ikke så tit, det sker – alligevel står fast ved det, de mener.

Jeg vil gerne rose ordføreren fra Dansk Folkeparti, fordi man trods alt nu vil stemme for et forslag fra sig selv, som man tidligere stemte imod. Det er jo sådan set glædeligt, og jeg håber, vi ser mere af den slags.

**Villy Søvnald (SF):**

Det er jo en stor dag i dag. Det er godt og vel 2 år siden, at SF fremsatte forslaget om orlov, og dengang var der betydelig modstand imod det. Jeg skal ikke nævne navn, for det kan være underligt her så lang tid efter, men det er jo klart, at man følger de børn, man selv har sat i verden, med speciel stor interesse, og derfor er det dejligt at se i dag, at det bliver til noget.

Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at det er en sag, der har vakt en del virak. Det kan man også se, hvis man læser dagsordenen. Der er mange betænkninger, der er mange tillægsbetænkninger, og hvorfor er der nu det? Jo, i virkeligheden drejer denne sag sig jo om den midlertidige prøveløsladelse af Dansk Folkeparti og de konsekvenser, den fik.

Jeg tror, det er første gang i det halve år efter valget, at vi har taget Dansk Folkeparti på fersk gerning i at støtte venstrefløjen i arbejdet for sociale forbedringer. Det er aldrig sket før, men da de gjorde det, blev de hevet til tæsk hos finansministeren. Det er klart, at som et humanistisk parti bryder vi i SF os ikke om det, når vi ser folk blive udsat for mishandling af den art, og derfor syntes vi, at det var vores opgave at redde Dansk Folkeparti ud af den knibe, der var forårsaget af, at Dansk Folkeparti ikke ville stemme for sit eget forslag.

Nu er det jo heller ikke særlig pynteligt for en regering at blive stemt ned af et flertal uden om sig, og derfor synes jeg sådan set, det var påhitomt af regeringen, at den var så klog selv at bringe sig i position. Det har regeringen gjort med sit ændringsforslag, og så trækker vi selvfølgelig vores eget ændringsforslag i håb om, at regeringen ikke trækker sit ændringsforslag. Men hvis regeringen gør det, optager vi det.

Jeg kan også forstå, at denne sag har gjort et meget stort indtryk på Dansk Folkepartis leder. I går talte hun i afslutningsdebatten om de helt nye muligheder og den frihed, Dansk Folkeparti nu havde. Jeg sad og tænkte på de gamle film, jeg har set, om folk, der har været fængslet et