

spørgsmål, så jeg vil godt bede ministeren komme herop og give en garanti for, at de vil blive overholdt.

Jeg skal slutte med at sige, at Enhedslisten havde ønsket, at der blev en folkeafstemning om dette lovforslag, og det håber vi faktisk stadig der kan blive. Vi mener, at det er et forslag, der vil være velegnet til folkeafstemning. Det handler om muligheden for at bevare det rekreative landskab for hele befolkningen, bevare vore naturværdier og styre byudviklingen, så de bedste naturområder i Danmark ikke ødelægges af tilfældig spredt bebyggelse, som ingen har styr på.

Jeg synes, ministeren har vist i adskillige debatter her i foråret, at han har et meget vanskeligt forhold til skovene. Ministeren har simpelt hen et problem, når det gælder skovene. Hver anden gang siger ministeren, at der ikke skal bygges i skovene, og hver anden gang siger ministeren: Ja-ah, det skal der jo nok alligevel, og det skal der i et vist omfang på den og den måde. Det er også det, vi har hørt i dag.

Kl. 17.55

Jeg er bange for, at den minister, vi har i dag, er inde på en glidebane, som kommer til at koste de danske skove dyrt. Efter hver eneste debat, vi har haft om de danske skove, bliver der skåret en skive af dem. Det er i hvert fald det forløb, vi har oplevet indtil nu, og det synes jeg er dybt beklageligt.

Men jeg vil altså bede ministeren lige komme herop og besvare mit spørgsmål om forholdet til EU-retten.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for tillægsbetænkningen af Pernille Blach Hansen (S), Jørn Jespersen (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Søren Egge Rasmussen (EL) forkastedes, idet 47 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 4 uden for tillægsbetænkningen af Pernille Blach Hansen (S), Jørn Jespersen (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Søren Egge Rasmussen (EL) forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

## Forhandling

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om loven fuldt ud respekterer de regler, der gælder for EU-fuglebeskyttelsesområder og EU-habitatområder. Nu er det tredje gang, jeg stiller spørgsmålet, og for hver gang, jeg stiller det, og ministeren ikke svarer på det, bliver jeg mere og mere bekymret.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil bare spørge, om ministeren ikke føler, det er et problem, at der nu kommer andre oplysninger frem end dem, vi havde, sidste gang vi diskuterede dette forslag.

Dengang svarede ministeren fru Elsebeth Gerner Nielsen, at lovforslaget ikke giver mulighed for, og at regeringen ikke agter at fremsætte forslag om, at det bliver tilladt at bygge i skovene eller ophæve skovbyggelinjen. Men nu har vi fundet ud af, at der bliver mulighed for at bygge i de skove, der ikke er fredskove. Hvordan harmonerer det med det, ministeren sagde sidste gang?

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF, KF og KRF) mod 47 (S, SF, RV og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

## Meddelelser fra formanden

**Formanden:**

Jeg skal oplyse for Tinget, at der i løbet af eftermiddagen har været en del overvejelser om, hvorvidt den fulde dagsorden, som er planlagt for i dag, kan gennemføres. Noget taler måske