

gerne sige. Jeg stiller selvfølgelig gerne op over for dem, der siger, at det er helt urimeligt, at miljøministeren nu ønsker at gå området igennem. Men det er jo ikke miljøministeren, som er kommet i tanker om, at det ser indviklet ud, jeg skal gerne finde citater af andre, som har sagt, at miljølovgivningen er kompliceret.

Kl. 17.10

Så vil jeg sige til oppositionen: Jeg agter faktisk at invitere oppositionen over til mig her i sommer, så vi kan diskutere sagerne igennem, for jeg vil meget gerne have gode råd og medvirke til, at vi f.eks. kan blive enige om en kommission.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, miljøministeren undlod at svare på det ene spørgsmål, der nok er allermest centralt, og derfor vil jeg gerne spørge: Har et landbrug, som er beliggende inden for skovbyggelinjen eller på skovbyggelinjen, mulighed for at opføre en aftægtsbolig eller en medhjælperbolig efter ministerens ændring af planloven? Ja eller nej? Det må der kunne svares ganske, ganske klart på, men jeg synes, ministerens svar her var lidt uldent.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg er nødt til at sige til miljøministeren, at det citat fra Politiken, som han selv brugte, om, at der er en teknikalitet i loven, som ministeren udtrykte det, gør hverken ministeriets topjurister eller den tidligere miljøminister ansvarlige. Det er lidt usmageligt at forsøge at tørre det af på den tidligere miljøminister.

Ministeren siger, at det er så kompliceret, at ingen kan finde ud af det, og så siger han, at det er vores skyld, og spørger, hvorfor vi ikke har indset det for mange dage siden. Men når selv topjuristerne ovre i ministeriet ikke kan finde ud af det, må jeg sige, at det er lidt for billigt, hr. miljøminister.

Men det, jeg gerne vil spørge om – og det bør der kunne gives et klart svar på – er: Kan det lade sig gøre at bygge en aftægts- eller medhjælperbolig inden for skovbeskyttelseslinjen? Det må der da kunne gives et klart svar på. Er der ikke et retskrav på det ifølge lovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren besvarede jo ikke mit spørgsmål, så jeg skal præcisere det.

Jeg spurgte ministeren: Er det sådan, at når det drejer sig om skovbyggelinjen, vil der være de samme muligheder som i dag, den samme beskyttelsesgrad som i dag med landzone, godkendelse hos amtet, naturbeskyttelseslovens regler vedrørende dispensationer inden for skovbyggelinjen, osv.? Eller vil det til forskel fra den situation, der er med strandbyggelinjerne, være sådan, efter at ændringsforslaget er kommet med, at der f.eks. ikke længere kræves en landzonegodkendelse hos amtet? Det synes jeg sådan set er ret afgørende, for at man kan vurdere, om det er korrekt, når ministeren påstår, at der ikke er nogen forandring af situationen i forbindelse med nybyggeri.

Jeg synes simpelt hen ikke, ministeren svarede på mit spørgsmål, og det er jo helt centralt, så det vil jeg meget gerne bede ministeren svare fuldstændig krystalklart på.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Som det er oplyst over for mig, er der ingen forskel på, om man ligger på en linje eller inden for en linje. Jeg er ikke rigtig klar over, hvorfor man bruger det udtryk, men jeg kan se på smilet, at det bare er en talemåde, og det er så i orden.

Men igen vil jeg bare sige til hr. Keld Albrechtsen og til alle andre, der har spurgt om det: Angående naturbeskyttelseslovens øvrige bygge- og beskyttelseslinjer – det er for søer, åer, skove og fortidsminder, det er vi vel enige om – betyder lovforslaget ingen ændringer i forhold til det, der gælder i dag for nye bygninger og tilbygninger. Det er det, der er hele kunsten. Selv om planloven bliver vedtaget, får man ikke et retskrav, så man uden videre kan forlange det i de områder. Man skal ligesom i dag fortsat have tilladelse efter reglerne i naturbeskyttelsesloven.

Ideen går jo ud på, at hvis man skal opføre en sådan bolig, skal man faktisk kunne dokumentere, at man ikke behøver landzonetilladelse. Den har vi haft mange gange, og jeg tager den gerne igen, for det er nemlig et rigtig godt emne. Det går på: Hvordan kan man undgå at skulle have landzonetilladelse? Jo, det kan man, hvis det skal være en aftægtsbolig, hvor ens forældre skal bo.

Kl. 17.15