

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Ole M. Nielsen har ret i én ting: vi kan ikke bygge alle steder. Der skal være et landbrug i forvejen. Hvis det er på over 30 ha, skal der ikke søges, så har man automatisk ret til det, og hvis det er på under 30 ha, skal man søge.

Men det, der ændrer sig nu, er jo, at kommunen bliver landzonemyndighed, at der ikke er nogen særlige dokumentationskrav, at man ikke skal igennem ansøgningsproceduren, når man ejer over 30 ha, og at der bliver lempeligere adgang til at frastykke. Og derfor bliver spørgsmålet jo: Betyder det så, at man kan bygge inden for skovbeskyttelseslinjer og åbeskyttelseslinjer, når det drejer sig om til habitatområder osv.? Hr. Ole M. Nielsen siger, at det kan han ikke svare på, men synes hr. Ole M. Nielsen ikke, det er lidt ubehageligt at være med til at vedtage et lovforslag, hvis konsekvenser på dette område ikke er kendt?

Det næste spørgsmål er: Ved hr. Ole M. Nielsen, hvor mange eksisterende landbrug, der hermed får den mulighed, der er lagt op til? Ville det ikke være raret at vide, hvor mange nybyggerier inde i skovene der bliver tale om, inden man stemmer for forslaget?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er glad for, at alle de ordførere, der ikke vil tage ordet, er til stede i salen, og så vil jeg gerne spørge hr. Ole M. Nielsen for at få tingene helt klarlagt.

Som jeg forstod det, er det hr. Ole M. Nielsens opfattelse, at når dette lovforslag er vedtaget, bliver der mulighed for at indrette én bolig og bygge to andre boliger i tilknytning til en landbrugsejendom, der har behov for det, og som ligger på eller inden for skovbyggelinjen. Jeg vil gerne have, at hr. Ole Nielsen siger det én gang mere heroppefra.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg synes, hr. Ole M. Nielsen slap katten ud af sækken nu.

Jeg synes, hr. Ole M. Nielsen sagde – ellers må han korrekse mig – at der kan bygges en medhjælperbolig og en aftægtsbolig og indrettes en bolig i en eksisterende bygning. Det er ved at være sidst på en lang dag efter en lang dag i går, men alligevel slap den ud. Det kan man altså gøre, det bliver der et retskrav på.

Vi havde sidste gang diskussionen om dokumentation for at bygge. Jeg kan ikke huske spørgsmålet, men jeg mener, det var spørgsmål nr. 40, hvor vi fik et klart svar fra ministeren: der behøves ingen dokumentation for at gå i gang, for man skal kunne bygge til en medhjælper, der ikke er ansat endnu, og derfor er der ikke lagt noget dokumentationskrav ind overhovedet.

Det vil sige, at man kan gå i gang med at bygge til en medhjælper, der skal passe 40 høns eller noget andet. Men efterfølgende dør hønsene, eller medhjælperen får kolde fødder, og så står man med en bolig, det er muligt at frastykke ved salg eller andre ting. Er det dét, hr. Ole M. Nielsen ønsker?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Jørn Jespersen siger, at nu bliver der automatisk ret på brug over 30 ha. Det er altså ikke anderledes, end at man skal søge en byggetilladelse, og det skal være antydnet, at der er behov for en medhjælper, en medarbejder.

Jeg kender da menneskenes mangfoldighed eller vankundighed, eller hvilket udtryk jeg nu vil bruge, men altså: Det skal – jeg må ikke sige dokumenteres, for det siger oppositionen, selv om det ikke er sådan – være sådan, at man kun kan søge om en medarbejderbolig, hvis der er behov for en medarbejder. Det er selvfølgelig, det er helt klart.

Jeg kender godt spørgsmål nr. 40, som hr. Carsten Hansen henviste til, men der er altså også et svar på spørgsmål nr. 94, tror jeg det var, som siger noget andet, og det holder jeg mig til. Det er nyere, og det er optrykt.

Kl. 16.25

Så spørger hr. Jørn Jespersen, om det ikke er ubehageligt, at det kan lade sig gøre at bygge inden for skovbyggelinjen. Nej, hvis der ligger et landbrug i forvejen, er det for mig at se ikke spor ubehageligt, det er det virkelig ikke. Og med hensyn til, om jeg ikke gerne vil have at vide, hvor mange bygninger der kan bygges rundt omkring i hele landet, rager det mig da en papand. Det, det handler om, er det enkelte sted.

Hvis jeg var ude at gå tur i skoven, og jeg stødte på en landbrugsbygning, der var udvidet – hvis det skulle forekomme – kunne det da godt ske, at det var så grimt, at jeg ville græmme mig over det. Men jeg tror da ikke, jeg ville gå og bekymre mig om, hvor mange tilsvarende bygninger der var på Sjælland, for jeg kan altså ikke rigtig se, at det kommer mig ved. Det, det hand-