

de største byer i Danmark, i omegnen af København og i omegnen af Århus. Dette lovforslag vil blive brugt til at bygge boliger, der kan blive solgt til velstående mennesker fra storbyerne, som så kan skabe en spredt og ustruktureret byudvikling i Århus Amt, Frederiksborg Amt, Roskilde Amt og Københavns Amt. Men det vil ikke give liv på landet, for det ville forudsætte, at der blev skabt grundlag for en erhvervsudvikling. Ellers bliver der jo ikke bygget til det formål, og det ligger der ingenting om i lovforslaget.

Forslaget vil skabe det, man på engelsk kalder urban sprawl, for det er nemlig gennemprøvet i udlandet med dybt negative resultater, bl.a. i England, og vistnok inspireret af Margaret Thatcher, som jo også er ærkeliberalist. Hun fik den idé at slippe byudviklingen fri i området hele vejen rundt om London. Det var et vældig, vældig smukt område, men i dag kan man rejse over og se, hvad der sker, hvis den mest velstående del af storbybefolkningen får lov til at opkøbe ejendomme, som de har råd til at betale, i køreafstand fra deres arbejde i storbyen. Der er mange velstående mennesker i vore storbyer, som man så kan få placeret i skovene langs med Furesøen eller Gudenåen, som det er nævnt, men stadig i køreafstand fra den store by.

Det er lige nøjagtig det, der vil ske, hvis man slipper tingene løs, for det er der økonomisk drivkraft til, hvorimod der intet ligger i lovforslaget, som vil sikre en økonomisk drivkraft bag en egentlig udvikling af livet på landet. Det er en romantisk drøm, ministeren muligvis har, men det ligger ikke i forslaget.

Derfor er dette lovforslag en planlægningsmæssig skandale, som kan forårsage meget store ødelæggelser af vores natur, især i de amter, jeg har nævnt, men også i andre amter. Her vil det selvfølgelig være i mindre koncentreret omfang, og det vil nok især blive et amt som f.eks. Århus Amt, hvor naturplanlægningen vil komme fuldstændig ud af kontrol, fordi Århus Amtsråd, simpelt hen mister styret over tingene. Der opstår jo et retskrav hos de mennesker, der ejer de større landbrugsejendomme, og det betyder, at amtet ikke længere har nogen som helst mulighed for at styre udviklingen, hvor man plastrer skovrandene, Gudenåen og søbedderne til med boliger til den mest velstående del af Århus' befolkning. Det synes jeg er meget sørgeligt, og det vil blive dokumenteret.

Så spørger hr. Ole M. Nielsen, hvorfor man først kommer frem her i den sidste uge af sags-

behandlingstiden. Jamen det skyldes da, at der var ingen, der kunne forestille sig, at der var lagt op til et sådant kæmpehul i loven. Men så finder man ud af, at der er et kæmpehul i loven og en gigantisk uklarhed, og i går erkender ministeren så, at den er gal, og sender et brev over til Folketinget.

Kl. 16.05

Så forsøger hr. Ole M. Nielsen at gøre det til oppositionens skyld, at ministeren har skruet sit lovforslag forkert sammen, men jeg vil sige til hr. Ole M. Nielsen, at sådan kan man jo ikke arbejde. Vi arbejder på den måde, at vi prøver at finde ud af, hvad konsekvenserne er, og jeg håber, hr. Ole M. Nielsen vil have forståelse for, at det er nu engang også en oppositions opgave. Når et lovforslag er skruet så uigennemskueligt og teknisk ubegribeligt sammen, som dette lovforslag er, er det da nærmest et mirakel, som hr. Ole M. Nielsen burde takke den øvrige del af oppositionen for, at det rent faktisk lykkedes os at få gennemskuet det, få sat det på tryk og få ministeren til at erkende det, inden tidsfristen for vedtagelsen af det var udløbet.

Kl. 16.05

I Enhedslisten vil vi indstændigt opfordre et flertal i Folketinget til ikke at tromle dette lovforslag igennem i denne folketingsamling. Det burde ikke være en livssag for regeringen og for Dansk Folkeparti at vedtage et sådant makværk ved brug af sit flertal hen over hovedet på resten af Folketinget og hen over hovedet på befolkningen. Det burde tværtimod være en demokratisk forpligtelse at få undersøgt og behandlet sagen ordentligt.

Vi har her i Folketinget ikke et godt ry i befolkningen med hensyn til, hvordan vi behandler sagerne i de sidste par uger inden sommerpausen, og jeg er bange for, at denne sag vil bidrage yderligere til det billede, der tegnes af den måde, som et flertal her i Folketingssalen arbejder på.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Først lige en bemærkning til noget af det sidste, hr. Keld Albrechtsen sagde: I det omfang, jeg har oplevet mirakler, har jeg plejet at sende tanken en anden vej end til oppositionen, som jeg sådan set har haft mere tillid til.

Kære opposition: Indrøm bare, at det her raid er et raid imod en minister, hvis politik man ikke